



两岸四地高校教学发展网络（CHED）2015年会

# 教学范式变革——从教师中心到学生中心

# 会议手册

主办单位：两岸四地高校教学发展网络  
北京理工大学教学促进与教师发展中心

中国·北京  
2015年10月16日—18日

# 友情提示

一、参会代表请佩戴代表证参加会议相关活动。为倡导绿色会议，请参会代表离会时把代表证的塑封放在会场门口两侧纸箱内或留在座位上。

二、请参会代表妥善保管会议材料、证件及个人贵重物品，请注意出行安全。

三、参会代表请凭餐券前去用餐。就餐安排如下：

1. 10月16日（周五）会议报到期间，请参会代表凭餐券在北理工延园餐厅用餐。午餐时间：11:30-13:30；晚餐时间：17:00-19:30。
2. 10月17日（周六）、18日（周日）早晨，请参会代表在入住宾馆的指定餐厅用早餐。
3. 10月17日（周六）12:30-14:30、18:00-19:30和18日（周日）12:00-13:30，请参会代表凭餐券到北理工新食堂三层用自助餐。
4. 10月18日（周日）午餐后，与会代表离会。

四、会议期间，相关信息将通过北理工教师发展中心公众微信号：cf-d-bit 发布（二维码见封底），请各位参会代表及时关注。为保障会议有序顺利进行，大会期间不提供拷贝会议发言人 PPT 服务。会后，会务组将征求发言人的同意，将收集到的 PPT 和会议通讯录统一上传到公共邮箱 ched2015\_zl@163.com（密码：ched2015），欢迎各位参会代表下载。

五、会场提供免费 WIFI，连接到 BIT-Campus，用户名：bit2015；密码：ched2015。

六、会议期间如遇到任何问题，请及时与会务组联系。会务组联系方式：

常设问询处：北理工中心教学楼一层大厅注册台（10月17-18日会议举办期间）

会务组联系人：张 波 13911996571； 印莉娟 13641231458

杜 娟 13810389877； 高 翔 18601311796

## 七、酒店路线信息

1. **友谊宾馆**：距主会场 1.2 公里，步行约 17 分钟。
2. **湖北大厦**：距主会场 2.3 公里，步行约 30 分钟；也可步行 770 米至北理工东门中国农业科学院公交站上车，乘坐 332 路（或 717 路 特 4 路 695 路 运通 105 线 653 路 特 18 路 运通 106 线 特 6 路 658 路）经 1 站至中央民族大学站下车，步行 180 米到达。
3. **维也纳酒店**：距主会场 2.7 公里，步行约 37 分钟；
  - ◇ 可步行 770 米至北理工东门中国农业科学院公交站上车，乘坐 697 路（或 658 路 运通 105 线 332 路 695 路 653 路 特 4 路 特 6 路 717 路 特 18 路）经 2 站至国家图书馆站下车，步行 300 米到达；
  - ◇ 可步行 750 米至北理工东门魏公村地铁站 A 口，乘坐地铁四号线经 1 站到达国家图书馆地铁站 B 口出，步行 240 米到达。
4. 会务组安排 2 辆摆渡车，路线见下页，欢迎选择乘坐。

## 目录

会议简介..... 2

会议议程..... 3

分会场活动安排 ..... 5

分会场秘书联系信息 ..... 8

大会报告..... 9

前置研修班.....13

分会场活动.....15

论文集目录.....31

生活指南.....33

北京理工大学介绍 .....35

北京理工大学周边地图 .....37

北京理工大学校内地图 .....38

### 摆渡车信息

| 日期             | 时间及路线                     |
|----------------|---------------------------|
| 10月16日<br>(周五) | 18:30 从维也纳酒店→湖北大厦→北理工信息楼  |
|                | 21:10 从北理工信息楼→维也纳酒店→湖北大厦  |
| 10月17日<br>(周六) | 7:40 从维也纳酒店→湖北大厦→北理工中心教学楼 |
|                | 13:15 从北理工新食堂→维也纳酒店→湖北大厦  |
|                | 14:00 从维也纳酒店→湖北大厦→北理工信息楼  |
| 10月18日<br>(周日) | 19:00 从北理工新食堂→维也纳酒店→湖北大厦  |
|                | 7:50 从维也纳酒店→湖北大厦→北理工中心教学楼 |
|                | 13:30 从北理工新食堂→维也纳酒店→湖北大厦  |

## 会议简介

为了进一步推动高校教师教学发展工作，第二届“两岸四地高校教学发展网络”年会将于 2015 年 10 月 16 日至 18 日在北京召开。北京理工大学教学促进与教师发展中心作为教育部“十二·五”国家级示范中心之一、“两岸四地高校教学发展网络(CHED)”的发起单位之一，主办本次会议。会议将邀请国内外知名学者、专家做大会主题报告，并通过研修班、工作坊、圆桌会议、教师发展 1+1、师生对话、教学研究报告、资源展台等活动为参会者提供多议题、多形式的深入交流机会。在此我们诚挚邀请两岸四地各高等院校的相关人员参加此次年会。

大会及论坛主题：**教学范式变革——从教师中心到学生中心**。具体议题：

1. 以学生为中心的教育范式变革
2. 工程教育改革的理念与实践探索
3. 素质教育与通识课程建设
4. 教师职业发展与考核评价机制
5. 教学评估与研究
6. MOOCs 理念与实践
7. 教师发展中心机构建设与组织发展

本次会议共 728 位代表报名参会。会议安排大会报告 4 场；前置研修班 5 场；分会场活动 26 场，包括各类形式发言 67 个。

由于各高校参会代表热情较高，会议报名人数远远超过预期设定规模 500 人，主会场设在中心教学楼一层报告厅（容纳 500 人），另特设中心教学楼 317（容纳 500 人）为直播会场，以满足各位老师的参会需求。

请北京理工大学参会师生到直播会场就座。

## 会议议程

| 时间                           | 内容  | 地点/主持人                                   |
|------------------------------|---|--|
| <b>2015 年 10 月 16 日 (周五)</b> |   |  |
| 9:00-20:00                   | 报到  | 中心教学楼一层大厅                                |
| 17:30-18:45                  | 常务理事会议  | 中心教学楼 407                                |
| 19:00-21:00<br>前置研修班         | 王秀槐 (台湾大学): 三人行必有我师—合作学习策略实作                  | 信息楼 1002                                 |
|                              | 邢磊 (上海交通大学): 讲授法                              | 信息楼 1006                                 |
|                              | 孙建荣 (澳门科技大学): 如何设计有效的 (教师发展) 工作坊—过程与影响度的评估设计  | 信息楼 2006                                 |
|                              | 张学新 (复旦大学): 对分课堂                              | 信息楼 2008                                 |
|                              | 岑逾豪 (上海交通大学): 教学学术—从教师走向教师研究者                 | 信息楼 2010                                 |
| <b>2015 年 10 月 17 日 (周六)</b> |   |  |
| 8:00-8:30                    | 北京理工大学民乐团前奏                                   | 中心教学楼一层报告厅<br>中心教学楼 317 (直播)<br>主持人: 赵汐  |
| 8:30-8:40                    | 北京理工大学副校长孙逢春致辞                                | 中心教学楼一层报告厅<br>中心教学楼 317 (直播)<br>主持人: 庞海芍 |
| 8:40-10:40                   | 赵炬明:<br>从教到学: 一场范式革命——美国以学生为中心的本科教学研究与实践 20 年 |  |
| 10:40-11:00                  | 休息  |  |
| 11:00-12:30                  | 分会场活动 1-8                                     | 信息楼                                      |
| 12:30-14:30                  | 午餐  | 新食堂三层                                    |
| 12:30-13:30                  | 理事单位代表午餐                                      | 延园餐厅                                     |
| 14:30-16:00                  | 分会场活动 9-17                                    | 信息楼                                      |

| 时间                    | 内容  | 地点/主持人                                   |
|-----------------------|---|--|
| 16:00-16:20           | 休息  |  |
| 16:20-17:50           | 分会场活动 18-26   | 信息楼                                      |
| 18:00-19:30           | 晚餐  | 新食堂三层                                    |
| 2015 年 10 月 18 日 (周日) |   |  |
| 8:30-9:20<br>大会报告     | <b>Spencer Benson:</b> Teaching and Learning for the 21st Century: Curriculum Development and Assessment (同声传译) | 中心教学楼一层报告厅<br>中心教学楼 317 (直播)<br>主持人: 仲顺安 |
| 9:20-10:10<br>大会报告    | <b>Lueny Morell:</b> Conceptual and Practical Exploration of Engineering Education Reform (同声传译)                |  |
| 10:10-10:30           | 休息  |  |
| 10:30-11:20<br>大会报告   | <b>Doug Cole:</b> Career Development for Academics (同声传译)   | 中心教学楼一层报告厅<br>中心教学楼 317 (直播)<br>主持人: 庞海芍 |
| 11:20-11:50           | 师生对话:<br>庞海芍、赵炬明 vs. 学生代表   |  |
| 11:50-12:00           | 交接仪式  |  |
| 12:10-13:30           | 午餐  | 新食堂三层                                    |

## 分会场活动安排

10月17日(周六) 11:00-12:30

| 序号                  | 1-信息楼 1002   | 2-信息楼 2002  | 3-信息楼 2004  | 4-信息楼 2006   |
|---------------------|--|---|---|--|
| 秘书                  | 彭鸿鹏 栾中杰  | 贺司衡 张余杰   | 乔红 郭巍   | 张佳慧 何哲坤  |
| 形式                  | 工作坊  | 圆桌会议  | 圆桌会议  | 1+1/圆桌会议   |
| 11:00<br>至<br>11:45 | <b>1011<sup>1</sup></b><br>用学生问卷<br>评估大学教授和<br>讲师的教学质量 | <b>1021</b><br>教师发展中心机构建设<br>与组织发展<br>高捷 张树永<br>宋文红 庞海芍     | <b>1031</b><br>发展 MOOCs 并推动<br>校内电子学习的策略<br>潘伟贤<br>香港中文大学 | <b>1041</b><br>教学档案袋的<br>建设与实例<br>梁竹梅 冯琳<br>上海交通大学 |
| 11:45<br>至<br>12:30 | 韦卫 孙建荣<br>澳门科技大学                                       | <b>1022</b><br>教师职业发展与学校考核<br>评价的支点、焦点与平衡点<br>韩宝玲<br>北京理工大学 | <b>1032</b><br>教与学学术 SoTL 与教<br>师职业发展<br>高琪<br>北京理工大学     | <b>1042</b><br>新教师培训<br>李芒<br>北京师范大学               |

| 地点                  | 5-信息楼 2008   | 6-信息楼 2010  | 7-信息楼 3002   | 8-信息楼 3004   |
|---------------------|--|---|--|--|
| 主持                  | 周玲   | 郇岭  | 刘进   | 王颖   |
| 秘书                  | 藤娟 吕逍遥   | 孟柳辰 赵章涛   | 罗欣 代帅帅   | 姚欢 李志超   |
| 形式                  | 教学研究报告   | 教学研究报告  | 教学研究报告   | 教学研究报告   |
| 11:00<br>至<br>11:30 | <b>1051</b><br>Improving Teaching and<br>Learning in Great China<br>Through Faculty<br>Development: Do's and<br>Don'ts<br>Spencer Benson<br>澳门大学 | <b>1061</b><br>MOOCs/SPOC<br>课程教学设计与<br>实践<br>何聚厚<br>陕西师范大学         | <b>1071</b><br>对创新型教学效果<br>合理评价的思考<br>孙即霖<br>中国海洋大学                            | <b>1081</b><br>教师发展项目对一<br>线教师的支持意义<br>——基于教师教学<br>理念和方法的视角<br>李远富<br>西南交通大学 |
| 11:30<br>至<br>12:00 | <b>1052</b><br>教师教学发展中心研究和<br>咨询功能的发挥<br>及其影响<br>鲍崇高<br>西安交通大学   | <b>1062</b><br>思想政治理论课<br>的 MOOC 与<br>实践<br>燕连福<br>西安交通大学           | <b>1072</b><br>基于考试成绩的知识<br>内化能力评估方法<br>初探<br>郭永春<br>西南交通大学                    | <b>1082</b><br>教学发展中心活动<br>项目的研究---以<br>上海交大教学发展<br>中心午餐会为例<br>邢海娜<br>上海交通大学 |
| 12:00<br>至<br>12:30 | <b>1053</b><br>分布式领导视域下高校教<br>师教学发展<br>的组织建设<br>张熙<br>北京师范大学   | <b>1063</b><br>基于慕课的思想<br>政治理论课混合<br>式教学实践研究<br>汤俪瑾<br>中国科学<br>技术大学 | <b>1073</b><br>在线课程质量标准的<br>本土化研究: 美国 QM<br>标准如何用于我国高<br>校在线课程设计<br>丁妍<br>复旦大学 | <b>1083</b><br>学科知识转化为<br>教学语言<br>的基本策略<br>汤智<br>浙江工业大学                      |

<sup>1</sup>请参会代表根据编码检索分会场发言简介

| 序号                            | 9-信息楼 1002   | 10-信息楼 1004   | 11-信息楼 1008                                     | 12-信息楼 2002  |
|-------------------------------|--|---|---|--|
| <b>10月17日(周六) 14:30-16:00</b> |  |   |   |  |
| 秘书                            | 彭鸿鹏 栾中杰  | 贺司衡 张余杰   | 乔红 郭巍   | 张佳慧 何哲坤  |
| 形式                            | 工作坊  | 圆桌会议  | 圆桌会议  | 教学发展 1+1   |
| 14:30<br>至<br>15:15           | <b>2011</b><br>互动课堂工作坊<br>何淑冰<br>香港理工大学                | <b>2021</b><br>以学生为中心教学的原则、策略与要素<br>范怡红<br>厦门大学               | <b>2031</b><br>理工科大学生的人文素质教育<br>张红峻<br>北京理工大学   | <b>2041</b><br>“微力”推动教师发展<br>张胜全 吴菁<br>武汉轻工大学                  |
| 15:15<br>至<br>16:00           |  | <b>2022</b><br>如何提高教师发展工作的有效性<br>孙建荣<br>澳门科技大学                | <b>2032</b><br>学习成果评估<br>邱意弘<br>上海交通大学          | <b>2042</b><br>教师教学成长的路径探索<br>付红桥 何川<br>蕾蕾 马乐<br>重庆大学          |
| <b>10月17日(周六) 16:20-17:50</b> |  |   |   |  |
| 序号                            | 18-信息楼 1002  | 19-信息楼 1004   | 20-信息楼 1008                                     | 21-信息楼 2002  |
| 主持                            | 高珊   | 高琪  | 常顺英   | 郝晓玲  |
| 秘书                            | 彭鸿鹏 栾中杰  | 贺司衡 张余杰   | 乔红 郭巍   | 张佳慧 何哲坤  |
| 形式                            | 教学研究报告   | 教学研究报告  | 教学研究报告  | 教学研究报告   |
| 16:20<br>至<br>16:50           | <b>3011</b><br>均衡阅读教学法初探<br>刘建稳<br>武汉轻工大学              | <b>3021</b><br>成果导向教育的实践：以京港理工大学机械与工业工程夏令营为例<br>刘志兵<br>北京理工大学 | <b>3031</b><br>人文学科教学改革<br>孔令宏<br>浙江大学          | <b>3041</b><br>智能手机与“互联网+”课堂——信息技术与课程整合的新思维、新路径<br>王竹立<br>中山大学 |
| 16:50<br>至<br>17:20           | <b>3012</b><br>PASS“同伴辅助学习”在大学英语教学中运用<br>周婷<br>武汉轻工大学  | <b>3022</b><br>基于成果的教育为哪般？<br>巩建闽<br>德州学院                     | <b>3032</b><br>大学教师教学信念结构及其生态系统探析<br>吴薇<br>厦门大学 | <b>3042</b><br>基于翻转课堂的移动学习APP 技术功能框架设计<br>杨江涛<br>西北农林科技大学      |
| 17:20<br>至<br>17:50           | <b>3013</b><br>学以致用：以输出为驱动的大学英语实践课课程建设<br>王芳<br>西安交通大学 | <b>3023</b><br>PPBL 教学模式在光学教学中的实践探索<br>李金环<br>东北师范大学          | <b>3033</b><br>行动导向的道德教育系统<br>王硕<br>中山大学        | <b>3043</b><br>虚拟大学生创新创业实训平台研究<br>孙景蔚<br>杭州电子科技大学              |



| 序号                            | 13-信息楼 2004  | 14-信息楼 2006   | 15-信息楼 2008  | 16-信息楼 2010   | 17-信息楼 3004   |
|-------------------------------|--|---|--|---|---|
| <b>10月17日(周六) 14:30-16:00</b> |  |   |  |   |   |
| 主持                            | 周玲   | 范春萍   | 王颖(北理)   | 郜岭  | 刘进  |
| 秘书                            | 滕娟 吕逍遥   | 孟柳辰 赵章涛   | 罗欣 代帅帅   | 姚欢 李志超  | 张毅鑫 王峰  |
| 形式                            | 教学研究报告   | 教学研究报告  | 教学研究报告   | 教学研究报告  | 教学研究报告  |
| 14:30<br>至<br>15:00           | 2051<br>以学生为中心<br>的教育范式<br>变革<br>王秀槐<br>台湾大学   | 2061<br>以学生为中心<br>的研究型教学<br>尝试<br>薛庆<br>北京理工大学                          | 2071<br>暑期英文通识课<br>程项目的<br>探索与实践<br>王颖<br>复旦大学   | 2081<br>探究式大学物<br>理实验教学模<br>式<br>研究<br>尹玉芳<br>中国石油大学<br>(华东)        | 2091<br>美国研究型大学<br>教师中心专业化建<br>设:基于对麻州五<br>所高校的访谈<br>刘进<br>北京理工大学         |
| 15:00<br>至<br>15:30           | 2052<br>以学生为中心<br>的SPOC课程设<br>计与建设<br>李笃峰<br>西安欧亚学院  | 2062<br>整体工程观与<br>高等工程教育<br>课程改革<br>崔军<br>东南大学                          | 2072<br>“家”的强势与缺<br>失——以通识课<br>“职业生涯与人<br>生规划”为例<br>刘长青<br>北京理工大学  | 2082<br>拔尖人才培养<br>模式在生物实<br>验课的推广实<br>践<br>张霞<br>上海交通大学             | 2092<br>加拿大社区学院教<br>师发展机构的支<br>持与服务——以汉博<br>学院教学与学习<br>中心为例<br>李文<br>厦门大学 |
| 15:30<br>至<br>16:00           | 2053<br>Use of Text<br>Mining for<br>Teaching New<br>Product<br>Development<br>Eric W. T. Ngai<br>香港理工大学 | 2063<br>基于成果导向<br>教育的专业课程<br>改革的研究<br>与实践<br>彭熙伟<br>北京理工大学              | 2073<br>Construction of<br>Quality-oriented<br>Education and<br>General<br>Education<br>Curriculum<br>Lueny Morell | 2083<br>课堂演示实验<br>在理工科材料<br>类课程中的设<br>计与实施<br>甄玉花<br>中国石油大学<br>(华东) | 2093<br>美国大学教学学术<br>发展的经验及启示<br>——以印第安纳大<br>学布鲁明顿分校为<br>例<br>熊岚<br>南京大学   |
| <b>10月17日(周六) 16:20-17:50</b> |  |   |  |   |   |
| 序号                            | 22-信息楼 2004  | 23-信息楼 2006   | 24-信息楼 2008  | 25-信息楼 2010   | 26-信息楼 3004   |
| 16:20<br>至<br>16:50           | 3051<br>抽样调查课程<br>项目实践教学<br>夏怡凡<br>西南财经大学  | 3061<br>着力强化科学<br>研究能力和工<br>程创新能力的<br>实践教学课群<br>的建设与实施<br>张丽君<br>北京理工大学 | 3071<br>经典阅读与科学<br>学习<br>梁美仪<br>香港中文大学   | 3081<br>外语院校国际<br>化人才培养模<br>式创新<br>张喜华<br>北京第二外国<br>语学院             | 3091<br>高校教学质量评估<br>与保障的机制探索<br>——基于西南财经<br>大学的实践经历<br>王远均<br>西南财经大学      |
| 16:50<br>至<br>17:20           | 3052<br>师生共建型化<br>工专业课程教<br>学模式<br>宁汇<br>中国石油大学<br>(华东)  | 3062<br>实践性工程教<br>育的教学方法<br>探索<br>郑镁<br>西安交通大学                          | 3072<br>两岸四地大学词<br>学教育比较研究<br>苗贵松<br>常州工学院   | 3082<br>药学类高校环<br>境专业人才培<br>养模式的探索<br>与实践<br>郭瑞昕<br>中国药科大学          | 3092<br>西方国家教师教育<br>者专业认同研究<br>综述<br>郑一<br>东北师范大学                         |
| 17:20<br>至<br>17:50           | 3053<br>三位一体链式<br>教学的基础课<br>实践<br>万云洋<br>中国石油大学<br>(北京)  | 3063<br>直觉分析在电<br>路课程教学中<br>的应用<br>田社平<br>上海交通大学                        | 3073<br>如何理解通识教<br>育的复杂性<br>李会春<br>复旦大学  | 3083<br>高等农业院校<br>学生“团队工<br>作”能力培养<br>模式研究<br>丁宝寅<br>吉林农业大学         |   |

## 分会场秘书联系信息

| 姓名  | 联系电话        |
|-----|-------------|
| 彭鸿鹏 | 13269281983 |
| 郭 巍 | 15701202379 |
| 李智超 | 18210352558 |
| 赵章涛 | 13240949821 |
| 姚 欢 | 15201616701 |
| 代帅帅 | 18513179273 |
| 吕逍遥 | 18401670790 |
| 栾中杰 | 18813115526 |
| 张余杰 | 15201621781 |
| 高 涵 | 13701194623 |
| 乔 红 | 18810483169 |
| 张佳慧 | 18010095714 |
| 滕 娟 | 13522009950 |
| 罗 欣 | 18231133391 |
| 何哲昆 | 18810578685 |
| 孟柳辰 | 18810931863 |
| 贺司衡 | 13439707976 |
| 张毅鑫 | 18301356808 |
| 王 峰 | 18301357969 |

## 大会报告



### 从教到学：一场范式革命 ——美国以学生为中心的本科教学研究与实践 20 年

赵炬明

华中科技大学教育科学研究院教授、博士生导师

**报告简介：**今年是巴尔和塔克发表著名文章《从教到学：本科教学新范式》20周年。这一文章被认为是美国以学生为中心（SCL，Student-Centered Learning）本科教学改革研究中的里程碑式的文章。20年过去，美国在这方面取得了什么进步？有什么基本的经验和认识？目前存在什么障碍和问题？本报告将总结美国这20年的发展，讨论SCL本科教学改革有关的10问题，尤其是历史发展、科学基础、实践框架与学术研究四个方面的问题，为大家提供一个简要的知识地图。

**主讲人简介：**赵炬明，华中科技大学教育科学研究院教授、博士生导师、院校发展研究中心副主任、院校研究所所长，中国高等教育研究会院校研究专业委员会副主任。加拿大麦吉尔大学高等教育管理与政策研究专业博士，主要研究兴趣有中美高校战略与管理比较研究、中美高等教育比较研究、以学生为中心的本科教学改革研究等。

## 大会报告



### **Conceptual and Practical Exploration of Engineering Education Reform** 工程教育的理论与实践探索

**Lueny Morell**  
国际工程教育学会联盟前任主席

**报告简介：**工程教育对经济的持续发展及促社会和谐起到基础作用。而这一切始于人力资本的积累，即培养具备解决 21 世纪面临的挑战和机遇所需的职业素养及专业能力的工程师。因此，持续创新和变革，以便更好地应对当地、区域、全球挑战及机遇是工程教育院校的使命。本报告帮助工程教育家反思未来举措，致力于解决以下问题：为什么要改革工程教育？如何改革工程教育课程，更好地服务社会？哪些新型跨学科教学方法、学习方法可以用来有效培养企业工程师？企业、雇主在这一变革中扮演什么角色？

**主讲人简介：**Lueny Morell，现任 Lueny Morell & Associates 联合公司主席、InnovaHiED（高等教育创新公司）总裁。曾任国际工程教育学会联盟主席，2006 年获得美国“戈登奖”，2013 年获得“国际工程教育学会联盟全球战略奖”。研究领域为：以学习者为中心的教学、工程教育的理论与实践探索、工程教育课堂中基于问题的学习。

Engineering education plays a fundamental role in developing and sustaining economic growth and in promoting society's well-being. It all starts with a well prepared human capital, an engineer who possesses the competencies and professional skills needed to address the challenges and opportunities the 21st century world presents. Therefore, it is imperative that engineering education institutions to engage in a process of continuous innovation and transformation to better address local, regional and global challenges and opportunities and better serve society. This presentation addresses some questions for engineering educators to help them reflect on future steps: Why innovate engineering education? How can we innovate the curriculum to better serve society? What new interdisciplinary teaching/learning approaches can we use to better prepare engineers for industry? What is the role of industry/employers in the innovation process?

## 大会报告



### **Teaching and Learning for the 21st Century: Curriculum Development and Assessment** 21 世纪的教与学：课程开发与评估

**Spencer Alan Benson**  
澳门大学教与学促进中心主任

**报告简介：**在瞬息万变的当今，促进学生成功有哪些教与学核心因素？报告将聚焦这一问题。当代大学与以往的学生有很大的不同，面临新的挑战，又被寄予新的期望。该如何应对新挑战？新一代大学生处在信息爆炸并不断变革的世界，如何能够让他们参与到学习中？又该如何判断我们是否走在正途？如何判断学生在进行有意义的学习？这些问题都很重要。本报告将分享一种有效解决以上问题的“全能”课程开发方法。

**主讲人简介：**Spencer Alan Benson，澳门大学健康科学学院教授、教与学促进中心主任；曾任美国马里兰大学卓越教学中心主任一职长达 10 年，并多次获得教学大奖；曾为台湾中央研究院客座教授；2008-2009 年为香港通识教育富布赖特访问学者。

This presentation will focus on the question: what are the key elements for teaching and learning needed to equip our students for success in a rapidly changing global environment? Today's universities face new challenges and expectations and today's students are different than students of previous generations. How do we meet these new challenges and how to we engage learning for a new generation of students who have always existed in an informational abundant and enabled world? Equally important how do we know if we are being successful? And how do we measure student learning in meaningful ways? This presentation will illustrate one approach to curriculum development that can be used to address the above questions.

## 大会报告



### **Career Development for Academics** 教学人员职业发展

**Doug Cole**  
英国高等教育学会学术部主任

**报告简介：**英国政府致力于开发新型高等教育教学卓越框架，这表明教学人员获得了与研究者同等的重视。因此，英国的教学人员很有必要审视自己的行业角色、优势、发展机遇及如何取得长足的职业发展。本报告将介绍英国的专业标准框架。专业标准框架是确定高等教育卓越教学与员工发展标准的基础，是促进每一位学术人员职业发展的基准。专业标准框架为大学和学院提供一整套标准，高等教育机构可以据此设计职前与后续教师职业发展。本报告还将介绍“使你与众不同”的几个因素。

**主讲人简介：**Doug Cole，英国高等教育学会学术部主任、高级研究员，有多年的高等教育从业经验。

With the current focus by the UK Government on developing a new Teaching Excellence Framework for Higher Education, there is very much a spotlight on the role of academics beyond research alone. It is important for all academics in the UK to consider their place in the sector, their strengths, opportunities to develop and how they can best take their careers forwards.

The UKPSF is the cornerstone for standards in teaching excellence and staff development in higher education and acts as a benchmark for individual academics supporting their career development. It offers universities and colleges a set of criteria, developed with the sector, against which institutions can align their initial and continuing professional development for staff. Over 66,000 academics are currently registered with Associate Fellowship, Fellowship, Senior Fellowship or Principal Fellowship as an indicator of their professional status in learning and teaching.

The key to career development and the employability of academic staff is their ability to differentiate and demonstrate what makes them the most suitable candidate for new opportunities with future employers. Gaining professional recognition is one such opportunity. During this workshop a number of other factors will be introduced to participants and the question posed ‘What makes you different?’

## 前置研修班

### 三人行必有我师：合作学习策略实作

王秀槐 台湾大学

**简介：**E 世代的学生在上课时常常宣示他们的三不政策：1.不专心、2.不提问、3.不参与课堂互动。面对 E 世代的学习特质，教师单向式的课堂讲授往往无法激发学生的学习兴趣，也未能善用同侪互助的学习方式。有鉴于此，本工作坊将以「合作学习」为主题，将介绍主要的合作学习策略，也将针对其中几项策略，让参与者亲身体验合作学习的过程，并且透过合作，实际动手设计合作学习策略。透过对「合作学习」的理解、参与、与实作设计，本工作坊将带领大家透过合作学习的设计，增进 E 世代学生的学习成效，实践华人传统中即有的「三人行必有我师」的学习智能。

### 讲授法

邢磊 上海交通大学

**简介：**课怎么讲才能吸引学生？如何处理学生不易理解的难点？如何利用板书、PPT 等媒体为演讲增色？本工作坊将带您了解常用的演讲叙事模式，讨论不同教学内容适用的叙事模式，应用叙事模式完善一段演讲的设计。为了更好地提升工作坊的研讨效果，需要参加的教师准备一段演讲的教学内容（PPT 或讲稿，6-12 分钟，可以是一个知识点或一道例题等）。

### 如何设计有效的（教师发展）工作坊：过程与影响度的评估设计

孙建荣 澳门科技大学

**简介：**参与对象-从事或培训教师发展工作的专职或兼职人员。预期目标：1) 重新思考评估设计的基本原则：基于参与者的价值判断【思考】；2) 了解设计过程评估与影响度评估的基本原则【知识】；3) 设计工作坊过程评估（effectiveness evaluation design）的方法【能力】；4) 设计工作坊影响度评估（impact assessment design）的评估方法【能力】；5) 写出一个今后对工作坊进行影响度评估的建议【能力】。参加者前期准备：带上自己大学中从事或培训教师发展工作的一个工作坊题目，写出该工作坊预期的一个过程目标和一个影响度目标，思考如果设计对这两个目标进行评估，如何设计。形式：该研修班分为两部分：前面一部分是该研修班的实际（参与研修班的过程目标），后一部分是将参加者对工作坊实施本身进行分析与评估（参与工作坊的结果目标）；通过这两部分的设计，使参加者对如何设计评估工作坊过程目标和一个影响度目标有实际的动手经历，同时，

通过以研修班参与者的实际体验,将今后工作坊目标的评估重点逐步放在影响度目标上,提高工作坊对参与者的价值。

## 对分课程

张学新复旦大学

**简介:**当前高校的课堂教学以教师讲授为主要模式,单向灌输性强,学生参与度低,学习积极性和主动性不足,批判性思维能力、创新能力培养亟待提升。工作坊由对分课堂创始人介绍其基本理念,指导教师掌握其基本操作方法,学会如何把这种新的教学范式迅速有效地运用于自己的课程。工作坊用对分的方法教对分,用清晰明确的教学程序促使教师转变教学理念,学会引导学生走向主动学习,真正做到以学生为中心的教学。

## 教学学术:从教师走向教师研究者

岑逾豪上海交通大学

**简介:**“教学学术”(Scholarship of Teaching and Learning)有别于优质教学、研究性教学,指的是采用学术的方法探究教与学,发表研究成果以飨同行提升教学效果。在教学研究中,教师研究者聚焦研究问题,回顾相关文献,通过收集、分析与学生学习相关的数据资料,得出基于证据的结论,和已有文献进行对话展开讨论,公开发表后为其他教师的教学实践提供思路和参考。定量研究方法、质性研究方法、混合研究方法是教学研究中常用的方法。工作坊主持人将结合国内外教学研究实例讲解不同研究方法以及教学研究论文的基本架构。工作坊参与者将通过多个互动环节探讨教学学术的意义、提炼研究问题、选择研究工具,体验如何成为教师研究者。



## 分会场活动

|  |  |
|--|--|
| <b>信息楼 1002</b><br><b>11:00-12:30</b><br><b>工作坊</b>      | <b>1011-用学生问卷评估大学教授和讲师的教学质量</b><br><b>韦卫 孙建荣 澳门科技大学</b>  |
|  | <p>使用学生教学评估问卷的方式对大学教授讲师的授课质量进行评估是目前全世界通行的作法之一。学生问卷的结果一般有评估, 反馈教学和引导大学生选课三大功能。在英国, 澳大利亚和美国大学都有成熟的学生满意度调查, 但是这种调查问卷的信度和效度正在越来越受到专家们的批评。中国内地高校也越来越重视大学课堂教授讲师们的上课质量, 很多大学也开始自己设计或者借鉴国外特别是西方高校的学生评估问卷, 但是在实际操作中遇到了有很多问题, 不能完全达到评估起到应该起到的作用。本次工作坊的主要目标包括在设计学生教学评估教学问卷中需要思考的几个常见问题: 1. 课堂教学质量在基于学习的教学理念中应该包括哪些方面; 2. 这些方面怎样描述与测量; 3. 对收集的数据进行分析的思路与逻辑; 4. 如何借鉴英国和澳大利亚大学使用的类似问卷。第一部分, 介绍大学课堂评估应该包括哪些方面, 重点在于鼓励参加者归纳总结他们自己的评估经验, 结合最近 15 年课堂教学研究的最新成果, 提供给参加者一个比较完整的理论框架, 指导问卷的设计。第二部分, 介绍问卷设计中, 需要考虑的几个基本方向, 包括信度和效度。并且结合在内地高校现有的学生评估的例子, 给参加者总结分析问卷设计中的常见错误。第三部分, 介绍问卷结果的分析思路和逻辑。最后, 通过介绍澳大利亚和英国高校目前使用的国家大学生问卷, 来分析这些问卷直接翻译并且应用在内地高校可能会出现问题的原因。</p> |
| <b>信息楼 2002</b><br><b>11:00-11:45</b><br><b>圆桌会议</b>     | <b>1021-教师发展中心机构建设与组织发展</b><br><b>高捷 张树永 宋文红 庞海芴</b>   |
|  | <p>来自上海交通大学、山东大学、中国海洋大学、北京理工大学的教师发展中心主任将与大家一起探讨作为促进教师教学发展的专业性机构, 教师发展中心自身的建设要点和发展瓶颈是什么? 系列议题包括: 1) 中心的主要工作目标是什么? 为了达成这样的目标需要具备哪些条件? 2) 中心的工作骨干来源有哪些渠道? 中心的工作人员成长有哪些途径? 当前教学发展人员面临的职业发展问题有哪些? 解决这些问题有哪些办法? 3) 教师发展工作面临的困哪与挑战? 如何解决? 4) 如何使教师发展工作可持续发展? 各中心有哪些可供借鉴的经验? 通过系列讨论希望与会各中心代表互通有无, 通过分享各自的建设经验与心得, 找到更多加强自身建设的办法。</p>   |
| <b>信息楼 2004</b><br><b>11:00-11:45</b><br><b>圆桌会议</b>     | <b>1031-发展 MOOCs 并推动校内电子学习的策略</b><br><b>潘伟贤 香港中文大学</b>   |
|  | <p>高校因为不同的原因参与建设 MOOCs, 而利用 MOOCs 推动校内电子学习 (eLearning) 的发展是很多高校做 MOOCs 的主要目的。在这个圆桌会议中, 我们将从以下几方面探讨如何可以有效地达到这个目的, 包括 (1) 该选择开设什么 MOOCs? (2) 什么策略能有效推动校内电子学习 (eLearning) 的整体发展?(3) 什么措施能促进老师的参与? 主持人将以香港中文大学在这些方面的理念与实践经验作导入, 邀请参加者分享其见解及所属院校的经验, 并共同讨论寻找有效方法。</p>   |
| <b>信息楼 2006</b><br><b>11:00-11:45</b><br><b>教学发展 1+1</b> | <b>1041-教学档案袋的建设与实例</b><br><b>梁竹梅 冯琳 上海交通大学</b>  |
|  | <p>每位教师都思考过这些问题: 课程结束后学生是否达到了设定的学习目标? 教学方法的运用是否得当? 教学环节的安排是否合理? 教学的总体设计是否恰当? 学</p>   |

生的积极性是否调动起来了？教学中有哪些行为是正确的，哪些做得还不够好，哪些地方需要调整和改进？教学档案袋（Teaching portfolio）是一个教师的具有代表性的工作的集合，包含一系列有针对性的、有组织的、有系统的资料，如教学理念、教学设计、教学评价、教学的改进及反思以及学生的作业、作品等，是教师提供的对教学进程的各种记录。教师可以通过教学档案袋的建设，通过一些证据的收集、分析和反思来回答上述思考的问题，同时通过系统地设计、调整，使教学变得更加专业，实现教师专业发展的良性循环。本次教学发展 1+1 将带您了解何为教学档案袋、为什么要建设教学档案袋、如何建设教学档案袋、教学档案袋建设实例等。

**信息楼 2008**     **1051-Improving Teaching and Learning in Great China Through Faculty Development: Do's and Don'ts**  
**11:00-11:30**     **Spencer  澳门大学**

**教学研究报告**

This short presentation will highlight some of the challenges and take home lessons I have learned in visiting and working with teaching and learning centers in Hong Kong, Macau, Korea, South East Asia, China and the US. Although there are many cultural, administrative, and societal differences among institutions in these regions faculty members everywhere share certain needs, likes, and dislikes. The discussion will focus on identifying commonalities and approaches for enhancing teaching and learning that can be used across diverse institutional types and regions.

**信息楼 2010**     **1061-MOOCs/SPOC 课程教学设计与实践**  
**11:00-11:30**     **何聚厚  陕西师范大学**

**教学研究报告**

共享 MOOCs/SPOC 课程建设过程中如何解决老师的技术困扰，以及教学内容重构、教学设计与教学实践及评价等经验。

**信息楼 3002**     **1071-对创新式教学效果合理评价的思考**  
**11:00-11:30**     **孙即霖  中国海洋大学**

**教学研究报告**

创新式教学是相对于传统方式教学在教学理念、教学内容联系、教学方式方法上的发展，主要目的是促进 教学效果提高。本文主要针对课堂创新式教学效果的评估和评价进行探讨。鉴于对创新式教学方式的认同需要过程，不同专业背景评估专家对相同创新式教学的评价出现较大差别的可能性远大于对采用传统方式教学的教学评价，对创新式教学活动的合理评价对保护热心创新教学活动教师的教学积极性，体现教学评估活动的公正，非常必要。对创新式教学效果的评价可采用倒果为据的思路，从促进学生学习兴趣提高、学习自觉性和主动性提高、有利于学生长远发展的自主学习方式和思维方式改变等方面进行评价。还可以根据不同课程特点，从促进学生牢固掌握和灵活运用所学知识和能力提高等方面进行评估和评价。

**信息楼 3004**     **1081-教师发展项目对一线教师的支持意义——基于教师教学理念和方法的视角**  
**11:00-11:30**     **李远富  西南交通大学**

**教学研究报告**

西南交通大学积极深化教师培养培训改革，在教师发展工作中定位教师能力短板，找准培训方向；同时，运用“长板理论”，使受培老师的优势更强，为教师提供专业化、个性化的发展性培训项目，助推教师教学能力提升，有效提高人才培养质量。按照“四有”要求，构建师德建设长效机制。除了夯实基础，抓好首次开课教师培训；以人为本，制定教师个性化提升计划外，还以点带面，多维度提升青年教师教学能力。以开办“青年教师教学能力提升研修班”为突破口，增进教师教学效能。研修班采用“请进来、走出去”相结合的研修方式，一年开展 8-12 次集中研修活动，根据高等教育热点、难点和学员建议，精心设计深度递进的培训内容，对教师进行教学能力提升的系统培训。学员对学习投入巨大热情，课堂上激情四溢，火花迸发。本文通过梳理四十余位学员参加期次活动提交的近两百份反思心得，总结研修内容对教师在接受新教学理念、焕发教学激情、开拓思维等方面的重要意义。另一方面，探讨如何更有效地勉励教师将研修班学习成果应用于实际教学过程中。

- 信息楼 2002**     **1022-教师职业发展与学校考核评价的支点、焦点与平衡点**  
**11:45-12:30**     **韩宝玲 北京理工大学**  
**圆桌会议**        本圆桌会议的中心议题：析考核问题，探评价蹊径，促教师发展。本圆桌会议的系列议题：1) 分析高校人力资源管理考核工作中存在的问题与困惑？ 2) 探讨如何构建科学的教师评价机制？ 3) 教师发展的内含，考核激励机制的目的？ 4) 怎样理解促进教师专业发展是考核评价的支点？ 5) 教师职务聘任制与教师的考核评价机制焦点何在？ 6) 高校教师专业技术职务评价机制-“重科研”的平衡点？ 7) 教师考核中，如何看待学生对教师的评价结果？ 8) 各学校有哪些可借鉴的经验？通过系列讨论希望与会者各抒己见，畅所欲言，通过分享各校的成功经验，获得教师职业发展与学校考核评价“三点”鼎立，共同为人类美好的教育事业发展而努力。
- 信息楼 2004**     **1032-教与学学术 SoTL 与教师职业发展**  
**11:45-12:30**     **高琪 北京理工大学**  
**圆桌会议**        圆桌会议的讨论将围绕教与学学术 (SoTL) 与教师职业发展这一主题来进行。首先主持者的引导性发言将介绍教与学学术 (SoTL, Scholarship of Teaching and Learning) 的历史发展、概念和特点。后续的讨论将围绕以下问题展开；1) 教与学学术研究与“教育学研究”、“教学研究”、“教改研究”有哪些关联与区别？ 2) 什么样的教学是/不是教与学学术研究； 3) 为什么要做教与学学术研究？ 4) 教与学学术研究对教师职业发展有什么作用？ 5) 如何开展教与学学术研究？ 6) 国外和国内教与学学术研究发展的现状。
- 信息楼 2006**     **1042-新教师培训**  
**11:45-12:30**     **李芒 北京师范大学**  
**圆桌会议**        介绍大学教师在新时期、面对具有一系列“新人类”特点的大学生应该具备怎样的教学素质和教学能力，以及怎样在新教师阶段系统开展模块化研修计划。以北京师范大学教师发展中心开展的两届新教师培训为例。
- 信息楼 2008**     **1052-教师教学发展中心研究和咨询功能的发挥及其影响**  
**11:30-12:00**     **鲍崇高 西安交通大学**  
**教学研究报告**     高校教师教学发展中心不仅要探索如何开展教师教学培训、教学研究等模式，而且在有关教师发展的重大问题、教学质量评估等方面需要加强研究，从而在帮助教师提高教学能力和水平的同时，对学校“顶层设计”和教师发展产生重要影响。因此，提升教师教学发展中心研究和咨询能力，并探索自身建设和发展模式具有重要意义。西安交通大学教师教学发展中心专门成立由具有多年教学经验的名师、专家以及具有多年教学管理经验的主管教学领导组成“专家组”，对“中心”教学培训、教学专题研讨和教学研究等主要业务的开展形式、主题内容以及实施效果进行策划、推进和分析、研究，以期不断改进和提高。整合学校相关教学资源，探索与相关部门职能有序分工和有机联合模式，将“中心”的工作重心致力于教师教学能力和水平的提升。对全校 25 门公共基础课教学现状、存在的重大问题等开展全面的调研和分析，提出基础课质量改革实施对策，并在学校形成基础课质量改革、新教师授课资格认定、教师教学发展等文件予以落实。在如何利用国家级示范中心资源优势和开展区域内示范辐射作用上，也开展了相关研究和探索性工作。
- 信息楼 2010**     **1062-思想政治理论课的 MOOC 与实践**  
**11:30-12:00**     **燕连福 西安交通大学**  
**教学研究报告**     思想政治理论课的 MOOC 建设，在拍摄视频的时候需要解决好以下四个问题：一是教材内容不断变化；二是中央政策不断变化；三是国内外形势不断变化；四是学生的思想实际不断变化。这就需要我们把握思想政治理论课不变的方面：一是在拍摄视频时，尽量拍摄基本的理论和内容；二是在阅读材料中尽量添加经典的材料。这也需要我们把握思想政治理论课变的方面：一是每次开课时，都要补充新视频；二是在设置测试题时，需要不断更新；三是在阅读材料中，不断补充新资料；四是

及时回答学生的各种新问题。

- |  |  |
|--|--|
| <p><b>信息楼 3002</b><br/>11:30-12:00<br/><b>教学研究报告</b></p> | <p><b>1072-基于考试成绩的知识内化能力评估方法初探</b><br/><b>郭永春 西南交通大学</b></p> <p>结合长期的教学思考与实践,提出知识应用能力应当是基础知识记忆与知识内化函数的观点;根据建立的知识内化系数公式,可以计算出学生的关于课程知识的内化系数,评估学生知识内化能力。研究表明:知识内化评估方法简单,参数直接,可以在考试成绩的基础上,对测试数据进行深入挖掘,提炼有用的信息;知识内化参数的大小可以为学生提供参考,存进学生从自我认知角度进行思考,进行自我调节和自我改进,目标明确;知识内化参数也可以为教师提供改进教学方法的参考和借鉴。</p>   |
| <p><b>信息楼 3004</b><br/>11:30-12:00<br/><b>教学研究报告</b></p> | <p><b>1082-教学发展中心活动项目的研究——以上海交大教学发展中心午餐会为例</b><br/><b>邢海娜 上海交通大学</b></p> <p>上海交大教学发展中心的午餐会是该中心的一项常规活动,目前为止举办过三种形式:无主讲人的形式、15分钟主讲和30分钟主讲的形式。本文从每期午餐会的各项反馈满意度、参与人数、参会师生感受三方面对以上三种形式的午餐会进行分析与比较,分析不同形式的午餐会所带来的不同效果。研究发现,三种形式的午餐会在效果上各有千秋,在今后的工作中,应该取三种形式午餐会中参会教师满意度高的来举办。</p>   |
| <p><b>信息楼 2008</b><br/>12:00-12:30<br/><b>教学研究报告</b></p> | <p><b>1053-分布式领导视域下高校教师教学发展的组织建设</b><br/><b>张熙 北京师范大学</b></p> <p>分布式领导是20世纪90年代西方教育界提出的一种教育领导理论,为学校的组织与领导变革提供了新的视角并在实践中取得了一定效果。当前,作为高等教育内部质量保障与提升体系中的重要组成部分,国内一些高校在相关政策推动下建立了教师发展中心,走上了规范化、制度化的发展轨道。然而,面临着理论与实践中的诸多问题与挑战,在借鉴国外高校教师教学组织发展经验的基础上,我国高校教师发展中心不应只作为提供技术支持的教学辅助机构,而应基于分布式领导模式实现组织转型,进而推动我国大学教师教学发展的组织网络与相关制度建设。</p>  |
| <p><b>信息楼 2010</b><br/>12:00-12:30<br/><b>教学研究报告</b></p> | <p><b>1063-基于慕课的思想政理论课混合式教学实践研究</b><br/><b>汤俪瑾 中国科学技术大学</b></p> <p>慕课的出现为思想政治理论课教学改革提供了新的路径。然而,相较于知识性的专业课程,思想政治理论课不仅是理论知识传授的过程,更是科学理念树立的过程和健全人格养成的过程,具有鲜明的养成性特征。这一点与慕课的微课程教学、碎片化特征相悖。所以,慕课在思想政治理论课的运用,决不能是生搬硬套,而是适应思想政治理论课的灵活运用。根据混合式教学实践,我们认为,思想政治理论课核心任务在于提高马克思主义理论的说服力和感染力,帮助学生树立科学的世界观、人生观和价值观。任何现代技术所能起到的作用都是辅助性和补充性的。思想政治理论课不能用慕课完全替代课堂教学,应采取混合式教学,借鉴慕课平台及微课程课的教学技术,转变教学理念,优化教学要素,培养学生自主学习和自我修养的能力,提高思想政治理论课实效性。</p> |
| <p><b>信息楼 3002</b><br/>12:00-12:30<br/><b>教学研究报告</b></p> | <p><b>1073-在线课程质量标准的本土化研究:美国QM标准如何用于我国高校在线课程设计</b><br/><b>丁妍 复旦大学</b></p> <p>在慕课快速发展的契机下,越来越多的国内高校教师开始参与在线课程建设。在此背景下,探索高校在线课程质量标准成为重要课题。2015年,复旦大学教师教学发展中心成为国际知名在线教育专业机构——Quality Matters(简称QM)在国内首位合作伙伴,通过共同研究,制定符合中国环境的在线课程质量框架及评价指</p>  |

标, 为教师设计和实施优质在线课程提供思路及方法。本次报告作为该项目阶段性结论, 将对项目目标、研究路径、实施过程、教师对 QM 标准学习的反馈结果等做基本介绍。

|  |  |   |
|--|--|---|
| <b>信息楼 3004</b><br><b>12:00-12:30</b><br><b>教学研究报告</b>   | <b>1083-学科知识转化为教学语言的基本策略</b><br><b>汤智 浙江工业大学</b> | <p>为什么同样一门课程, 别人的上课效果比我好?我怎样才能不照本宣科, 让课堂教学更为活泼、有效? 科学、有效地将学科知识转化为教学语言, 是教师进行教学设计的核心环节, 是解决课堂教学“教什么”和“怎么教”两个问题的结合, 也是教师专业知识和教育能力的“合金”。围绕教师的上述问题, 讲座重点介绍学科知识转化为教学语言的 5 大策略, 力求帮助教师了解判断教学语言好坏的基本标准, 掌握“学科知识转化为教学语言”的基本策略和技巧, 明确教师提升转化能力的努力方向。</p>  |
| <b>信息楼 1002</b><br><b>14:30-16:00</b><br><b>工作坊</b>      | <b>2011-互动课堂工作坊</b><br><b>何淑冰 香港理工大学</b>         | <p>以学生为中心的教学需要学生的积极参与, 提高学生在课堂上的参与度是对教师的一大挑战。本工作坊探讨学生不积极参与的原因, 介绍超过十项能有效调动学生积极投入课堂讨论的教学技巧, 示范多种方法让教师亲身体验, 并会介绍适合互动的教室设计与设备以及座位安排等。</p>  |
| <b>信息楼 1004</b><br><b>14:30-15:15</b><br><b>圆桌会议</b>     | <b>2021-以学生为中心教学的原则、策略与要素</b><br><b>范怡红 厦门大学</b> | <p>本圆桌会议的中心议题: 以学生为中心的教学可否帮助教师提升自身的创造力并帮助学生发现其潜力与创造力? 本圆桌会议的系列议题: 1) 为什么要将教学范式从以教师为中心转变到以学生为中心? 2) 为了实现这种转变, 教师需要经历什么历程? 3) 在这种转变中学生需要经历什么? 4) 在这种转变中教师收获到什么? 5) 在这种转变中学生收获了什么? 6) 培养创新创业型人才需要教师和学生如何交流与互动? 7) 培养创新创业型人才需要在学科交融方面作些什么? 8) 旨在提升学生创新创业能力的以学生为中心教学的评估机制应该有什么样的变化? 9) 各学校有哪些可借鉴的经验? 通过系列讨论希望与会者各抒己见, 畅所欲言, 互通有无, 通过分享各校的成功经验来推动以学生为中心的教学, 争取有意识有策略地帮助教师和学生发现自身的潜力并提升他们的创造力。</p> |
| <b>信息楼 1008</b><br><b>14:30-15:15</b><br><b>圆桌会议</b>     | <b>2031-理工科大学生的人文素质教育</b><br><b>张红峻 北京理工大学</b>   | <p>人文素质相对薄弱是当今大学生特别是理工科大学生普遍存在的现实缺陷, 然而有效的相关教育同样疲弱。此类教育的问题症结何在? 怎样的内容和途径才能引起受教育者的认同并产生实效? 有关的思考旨在引发相关者的讨论和指正。</p>   |
| <b>信息楼 2002</b><br><b>14:30-15:15</b><br><b>教学发展 1+1</b> | <b>2041-“微力”推动教师发展</b><br><b>张胜全 吴菁 武汉轻工大学</b>   | <p>微时代的教育教学具有鲜明的“微”特征, 教师发展也是无“微”不至。武汉轻工大学借助于“微”格教学、“微”型课程设计培训新教师; 设立“微”信“微”博在教学中的应用研究课题推动教师利用移动设备在教学中的应用实践; 组建各类“微”型信息技术运用 QQ 交流论坛帮助教师解决教学中的技术问题; 组织各种教学法“微”型教学研讨兴趣组分享探讨经验; 积极组织“微”课培训、创设条件随时提供微课设计及制作技术指导与服务, 掀起了“微”课热潮; 联合工会在教工餐厅搭建“微”型午餐学术交流平台、开展“不花钱”的午餐沙龙活动, 被湖北省教育工会树为典型。一系列举措推动教师发展, “微”而有力。</p>  |

信息楼 2004

14:30-15:00

教学研究报告

2051-以学生为中心的教育范式变革

王秀槐 台湾大学

随着时代与科技的演进, 教学的策略与学习的方法也不断地被重塑。传统的单向式、讲述式的教学方法正逐渐地被“学生为中心”的教学设计所取代。本演讲以“学生为中心的教育范式变革”为主题, 将带领大家探究“以学生为中心”范式变革的缘起与意涵, 同时介绍几项当下被广泛使用的“以学生为中心”的教学策略。最后, 将进一步反思“以学生为中心”教学范式的有限性与兼容并蓄之道。

信息楼 2006

14:30-15:00

教学研究报告

2061-以学生为中心的研究型教学尝试

薛庆 北京理工大学

近年来多次赴国外大学交流, 对工程专业学生实践教学有较深入了解, 并曾经系统跟踪、参与了美国某大学以项目为驱动的跨学科实践课程。在本专业多年推行研究型学习, 建立了研究型课程体系并实施, 取得一定成效。此外完成校教改立项, 并成功获批市教改立项“跨学科国际化实践教学平台建设”, 发言介绍一些做法、体会和后期设想。

信息楼 2008

14:30-15:00

教学研究报告

2071-暑期英文通识课程项目的探索与实践

王颖 复旦大学

21 世纪的通识教育, 更为注重对文明多样性的体认, 对知识的跨学科理解, 对全球化问题的独立思考, 以及对共同学习的体验。如何在学校通识教育的框架下, 整合海外优质通识课程资源, 吸纳国际学生融入本土通识课堂, 开展一系列成效为本的教学活动和学业评价, 这是学校推进通识教育进程中所面临的挑战性任务。暑期英文课程项目的设计和 implement, 是对这一挑战的积极回应, 其意义在于赋予通识教育课程以更灵活、更弹性化的拓展空间, 为如何打造国际学生与本土学生合作学习的共同体提供了颇有价值的参考。

信息楼 2010

14:30-15:00

教学研究报告

2081-探究式大学物理实验教学模式研究

尹玉芳 中国石油大学(华东)

大学物理实验是教育部确立的理工科专业六门基础必修课之一, 是培养学生自主创新和科学探究能力, 学生从课堂知识学习走向科学研究的重要培养环节。然而, 传统的大学物理实验在指导思想、教学模式、实验项目设置和评价体系等方面存在诸多问题。教学模式遵循“课前预习、教师讲解、教师示范、学生模仿、学生课下完成实验报告”, 单一的教学模式缺乏对学生创新意识和创新精神的培养, 无法真正体现学生的主体地位。相比其它课程, 大学物理实验开展探究式教学具有天然优势。在探究式教学理念指导下, 研究大学物理实验探究教学模式, 以便有效的组织和开展教学活动, 使学生通过类似科学家的探究过程理解科学概念和科学探究的本质、培养科学探究能力。首先, 在课堂内利用现有的设计性实验开展探究性实验方法训练, 并对工科大学物理实验学有余力的同学在教师指导下进行实验内容拓展训练。其次, 课堂外以物理专业及工科大学物理实验成绩优秀的学生为中心, 以问题为载体, 以实验为基本手段, 依据“问题提出—文献调研—方案设计—方案讨论—方案确定—实验实施—实验分析—方案修改—重复实验—答辩交流—撰写论文—评价激励”的思路逐层递进。探究式大学物理实验教学势在必行。

信息楼 3004

14:30-15:00

教学研究报告

2091-美国研究型大学教师中心专业化建设: 基于对麻州五所高校的访谈

刘进 北京理工大学

结合对美国麻州地区麻省理工学院、波士顿学院、塔夫茨大学、东北大学和麻州大学埃莫斯特分校(U-MASS)教师中心的访谈, 围绕教师中心建设过程中定位专业化、结构与功能专业化、人员专业化、财政专业化等主题, 探讨美国教师中心专业化建设对我国各中心建设的启示。

|                                     |   |   |
|-------------------------------------|---|---|
| 信息楼 1004<br>15:15-16:00<br>圆桌会议     | 2022-如何提高教师发展工作的有效性<br>孙建荣 澳门科技大学               | 教师发展理念：教师发展与教师专业发展？教师发展范畴：教师发展的重点（教学理念、教学研究、教学技巧、高科技辅助教学发展等）？教师发展自身质量评估：如何设计基于质量的教学发展中心与工作、教师发展中心工作指导与实施、教师发展活动设计与评价、教师发展活动资源与使用、教学发展与大学的办学定位。  |
| 信息楼 1008<br>15:15-16:00<br>圆桌会议     | 2032-学习成果评估<br>邱意弘 上海交通大学                       | 学习成果评估是检验学习目标是否达成，达成得如何的重要手段。参加本次圆桌会议的教师将有机会一起讨论：1. 您在评估学生的学习成果评估时遇到哪些困难与挑战？是如何解决的？2. 您在教学实践中采用了哪些创新的评估方法？使用效果如何？3. 您是如何利用学习评估的证据与结果的？  |
| 信息楼 2002<br>15:15-16:00<br>教学发展 1+1 | 2042-教师教学成长的路径探索<br>付红桥 何川 蕾蕾 马乐 重庆大学           | 重庆大学教师教学发展中心针对不同层次、不同学科教师采取不同策略的培养方法，既有利于教师的综合素质和教学能力提升，还有利于本校培训师的培育，取得了一定进展。本次教学发展报告拟采取 1+3——一个中心工作人员同三个不同类型一线教师对话交流的方式来进行，中心工作人员介绍中心组织开展教师培训的目标和主要活动，三个教师从参加学校专题培训（RC、EMI、大学英语拓展课程协调人、督导等培训）、工作坊（例如倡导“成果为本”教学，提升学生学习能力等）、兄弟高校培训会议、各级青年教师教学技能比赛等方面介绍各自的情况，延伸到协助中心组织相关活动（担任培训助教和主讲、主动参与中期学生反馈等），通过对话中心和老师都可以总结经验，还可以评价反思来改进工作，希望对各兄弟高校的教师培训工作有一定参考作用。 |
| 信息楼 2004<br>15:00-15:30<br>教学研究报告   | 2052-以学生为中心的 SPOC 课程设计与建设<br>李笃峰 西安欧亚学院         | 自 2012 年 MOOC 时代的到来，推动了教学改革与创新，国内外各顶级大学均推出了自己的 MOOC 课程，供学习者在线学习。在 MOOC 火热发展的同时，也存在结课率低、应用型教学内容不深入等缺陷，SPOC 课程作为 MOOC 的一个分支，在传承 MOOC 优点的同时，能够与大学的传统课堂有机结合，更适合非顶级大学。本发言以西安欧亚学院三门 SPOC 课程为例，介绍应用技术型大学的 SPOC 课程设计、开发、建设、原理、流程与方法及建成后的推广与运行经验。  |
| 信息楼 2006<br>15:00-15:30<br>教学研究报告   | 2062-整体工程观与高等工程教育课程改革<br>崔军 东南大学                | 当代工程实践面临的背景与挑战呼唤“两种文化”理念下的“整体工程观”。社会各界对工科毕业生就业能力的期望体现了整体工程观的诸多特性，如系统性、复杂性、全球化、多样化、创新性和应变性等。传统的工程教育课程存在诸多弊端，其改革的困境急需寻求课程的深层次变革。高等工程教育课程需在课程目标、内容、结构、教学方法，实践环节等诸多要素进行持续的革新，才能回应工程教育利益相关者对工科毕业生知识、技能和态度的诉求，从而体现整体工程观的哲学思想。   |
| 信息楼 2008<br>15:00-15:30<br>教学研究报告   | 2072-“家”的强势与缺失——以通识课“职业生涯与人生规划”为例<br>刘平青 北京理工大学 | 《职业生涯与人生规划》作为大学生重要的通识课之一，既要阐明人是从哪里来，将来可能到哪里去；又要介绍职业生涯对于人生的价值与意义，以及职业生涯关键阶段的基本技巧与方法。每个人出生或生长的原生家庭，对于个人职业生涯与人生的影响是深刻而长远的，由于中国传统文化与计划生育政策的实施等因素，父  |

母对子女强势管教或放纵溺爱，导致缺乏个性或个性膨胀，例如“工作的事得听我妈的”、“我爸叫李刚”，这些状况不仅不利于个体的职业生涯、人际交往与沟通，还会对创业创新以及职场生态产生不可低估的负面影响。这本门课程作为一门通识课，旨在引导学生透过原生家庭来认识自己，依据职业目标来提升自己，根据就业市场的格局来推销自己，将来在一定组织中沿着职业通道发展自己，实现自我、组织和社会的协调发展。

**信息楼 2010**    **2082-拔尖人才培养模式在生物实验课的推广实践**  
**15:00-15:30**    **张霞 上海交通大学**

**教学研究报告**

上海交通大学致远学院自 2010 年建成以来，学校提出了领袖型、创新性拔尖人才培养的要求，并实施了各项教学改革措施，对拔尖人才的培养做出有益尝试。在拔尖人才和精英教育培养的思想指导下，针对上海交通大学致远学院连续 4 届生命班学生，在生命科学的实验教学中探索以素质能力培养为核心的拔尖人才实验课程教学模式，培养学生具有整合知识、擅于合作、擅于发现、分析、解决问题等综合科研能力。从以学习为中心的教学方式改革、课程目标的设定与监测手段改革、认识自己的学习模式、总结升华学习效果等方面做了各项探索，最终总结出一套适合拔尖人才和精英教育的系列方法：包括课程目标设定、课程内容整合、自选实验项目、学习模式测定及应用、课程网站做预习、失败与重做、实验操作考核、总结汇报等 8 项措施。为我国高校拔尖人才培养在实验课程教学中的具体方式做出大胆有益的尝试。

**信息楼 3004**    **2092-加拿大社区学院教师发展机构的支持与服务：以汉博学院教学与学习中心为例**  
**15:00-15:30**    **李文 厦门大学**

**教学研究报告**

加拿大社区学院的发展得益于其优质教师队伍的建设。本研究首先梳理了加拿大社区学院教师发展的背景，其次以加拿大汉博学院教学与学习中心为例，具体介绍了其培养新入职教师营造以学生为中心学习环境的理念目标、为期两年使教师持续适应教学环境的卓越计划、包括教学指导工作室以及开放式学习中心在内的教师发展支持枢纽、每位教师配备专门的导师作为教师专业发展支持者等方面，最后提出对我国高职高专院校教师发展中心建设的启示是在组织发展方面明确使命及其发展目标、个人发展方面制定教师个人成长计划与增强教师归属感、教学发展方面整合多种资源提升教师教学技能、专业发展方面注重导师角色与领导力培养。

**信息楼 2004**    **2053- Use of Text Mining for Teaching New Product Development**  
**15:30-16:00**    **Eric W.T.Ngai 香港理工大学**

**教学研究报告**

Business has transformed in the social media era. However, the business education system is still inadequate for preparing students to meet the requirements of business transformation in this era. This article presents a case study in which business students are provided with social media and text mining tools and pedagogies in a university learning environment. The study is designed to illustrate the application of social media and text mining in new product development (NPD). Students are provided with first-hand experience of the NPD cycle via role-play exercises. The exercises allow the students to act as R&D managers and designers. Role-plays can also teach students how to develop their products. Students identify the “voice of the customer” by text mining skills and techniques by means of different social media platforms (e.g., customer blogs). Students should find related information on product features, prices, and customer views on the product and services via the Internet or social media platforms. The simulations provide students with a “live” chance to experience the changes of NPD in the new social media era by applying key tools (e.g., social media, rich site summary, and text analytics) and techniques and best practices. We adopt a learning-by-doing method in class. This activity is an active means of learning text analytics. We provide actual scenarios and allow students to conduct the exercise through “learning by doing.” These activities help students not only review the course material before applying suitable skills and techniques, but also enjoy learning about cases by actual analysis of real-world scenarios



in NPD. This study examines student attitudes toward introductory learning of social media and text mining via a NPD exercise using a non-traditional teaching approach. The quantitative data on student perceptions and value of the assignments in supporting the learning outcomes are collected. Evaluation results indicate that this teaching approach can achieve the intended outcomes and make learning more enjoyable, worthwhile and challenging than traditional textbook-based learning. This proposed teaching and learning approach uses learning-discovery pedagogy to address business transformation in the social media era. It can enhance the knowledge and skills of students to integrate social media and text mining so as to meet the requirements of their future employers.

信息楼 2006  
15:30-16:00  
教学研究报告

2063-基于成果导向教育的专业课程改革的研究与实践  
彭熙伟 北京理工大学

经济社会发展对高等教育提出了新挑战,提高人才培养质量是自动化专业课程建设与教学改革的重要任务。本文以成果导向的教育理念为指导,从确定课程教育目标与任务、改革课程教学内容、改革课堂教学、探索研究性教学模式和改革考核评价体系等方面探索自动化专业课程建设和教学改革。

信息楼 2008  
15:30-16:00  
教学研究报告

2073-Construction of Quality-oriented Education and General Education Curriculum  
Lueny 国际工程教育学会联盟

Competencies are driving innovation in engineering education curricula worldwide. Yet planning and managing outcomes (competencies) based education is not an easy task. This presentation will present the fundamental steps in the planning and management of high quality outcomes based curriculum focused on addressing industry and other stakeholders' needs.

信息楼 2010  
15:30-16:00  
教学研究报告

2083-课堂演示实验在理工科材料类课程中的设计与实施  
甄玉花 中国石油大学(华东)

针对目前理工科专业理论教学与实践认知易脱离的现状,本文提出,可通过引入课堂演示实验,促进传统理论知识与实践应用的结合。本文以“材料物理”专业课为例,系统阐述了如何根据不同的教学要求来挑选适合课堂演示的实验;如何利用平时的积累、现有资源、科研成果以及学生的自主创新来设计和制作演示实验;如何将演示实验有效得“揉进”理论课教学。通过两个学年的教学实践发现,引入课堂演示实验后,专业课的教学效果得到了很大提升。

信息楼 3004  
15:30-16:00  
教学研究报告

2093-美国大学教学学术发展的经验及启示——以印第安纳大学布鲁明顿分校为例  
熊岚 南京大学

印第安纳大学布鲁明顿分校教学学术项目的创立与发展,是美国大学教学学术发展的典型范例。解析这一项目的运行机制,为剖析我国大学教学学术发展问题提供了新的视角,为践行教学学术提供了有益经验及启示:新型教学与研究组织的创建,鼓励跨学科对话以引领教学改革及研究;支持性教学文化的培育,营造赋予教学革新与研究高价值的环境与氛围;教学学术成果的“走向公开”,使发展超越个体教室和经验、院系和机构的局限。

信息楼 1002  
16:20-16:50  
教学研究报告

3011-均衡阅读教学法初探  
刘建稳 武汉轻工大学

传统的英语阅读教学方法往往很难充分激发学生的学习动机,往往陷入教授计划而不是教授学生的被动局面。均衡阅读教学以学生为中心,以培养学生浓厚的学习兴趣为基点,充分调动学生学习的能动性,满足个性化的发展要求,体现以人为本的教育理念,提高学生的阅读速度和学习效率。均衡阅读法为英语阅读教学改革提供了指导和方向,可以有效地提高学生的阅读水平和教学质量。

**信息楼 1004 3021-成果导向教育的实践：以京港理工大学机械与工业工程夏令营为例**  
**16:20-16:50 刘志兵 北京理工大学**

**教学研究报告**

2013年-2015年，在教育部“香港与内地高等学校师生交流计划项目”、北京高等学校教育教学改革立项项目、北京理工大学“争创一流”本科教学专项、北京理工大学第十批教育教学改革立项项目的支持下，北京理工大学机械工程专业、工业工程专业、机械工程全英文教学专业联合香港理工大学产品工程专业、工业及系统工程专业，以学生为主体在北京、香港举行了“京港理工大学超精密加工技术夏令营”和“京港理工大学机械与工业工程夏令营”。双方教师和学生围绕《华盛顿协议》认证标准解读、成果导向教育理念宣贯、工程教育案例交流研讨、研究型课程示范交流、机械制图课外实践/机械创新设计/机械产品数字化设计/专业课程综合设计/毕业设计优秀作品展示交流、工业纪录片《大国重器》赏析、大学生方程式赛车/节能车/智能车科技创新实践、参观中国国际机床工具展览会、参观北京市高端装备制造企业等主题开展了深入的对口交流。本报告将介绍交流活动涉及的成果导向教育理念、教学目标设计、教学过程实施、教学成果评价等相关情况。

**信息楼 1008 3031-人文学科教学改革**  
**16:20-16:50 孔令宏 浙江大学**

**教学研究报告**

人文学科的教学在传统中主要是以教师讲解为主，采用传统的黑板、粉笔为教学工具的教学模式。我们在浙江大学作了如下一些改革尝试：第一，在课堂上引入了多媒体教学，应用图片、声音、视频等，把单一的听课变为多渠道、立体地获取信息。第二，为课程制作了配套的教学网站，设置了各章节内容提要、学习的重点与难点、练习题（包括名词解释、简答题、论述题等）、必读文献、选读文献、音频与视频、讨论区等，把教学从教室转入课下，极大地增大了学习的知识量，提高了学生学习的主动性、积极性，把平面的教学变为立体。第三，增加了校外实践活动，例如在“道家道教哲学”教学中，要求学生考察一所道教宫观，与至少一名道士做有深度的谈话，写一篇心得，把理论与现实紧密结合，让学生学习田野调查的方法，养成把理论与现实紧密结合以及学以致用的好习惯。

**信息楼 2002 3041-智能手机与“互联网+”课堂——信息技术与课程整合的新思维、新路径**  
**16:20-16:50 王竹立 中山大学**

**教学研究报告**

以往，信息技术与课程整合的误区在于：过度强调将信息技术及其产品引入课堂，却偏偏把互联网拒于学校与课堂的大门之外；过度强调让学生掌握完整的学科知识体系，却忽视了网络时代知识与学习已发生变化这一基本事实。以智能手机为标志的移动互联网，正对课堂教学构成了严峻的挑战，“互联网+”教育将颠覆传统的教育教学模式。以互联网进课堂、生活实践进课堂、创新教育进课堂为主要特征的“互联网+”课堂模式将成为学校课程改革的新趋势，智能手机在教育教学中有着非常广阔的应用前景。关联主义和新建构主义将成为互联网时代教与学的主要指导理论。

**信息楼 2004 3051-抽样调查课程项目是实践教学**  
**16:20-16:50 夏怡凡 西南财经大学**

**教学研究报告**

作者结合《抽样方法与应用》和《市场调查与预测》两门课程的讲授，设计了“调查项目式”教学方案，以学生为中心，由学生组成各个小组，完成从调查项目选题、调查方案设计、调查对象抽取、调查问卷设计、调查实施和调查报告撰写的整个项目流程，教师只是对学生在项目式学习过程中进行指导和支持，一切以学生为主完成。学生通过这种“调查项目式”的学习，不仅能够深入了解相关的专业知识，更重要的是掌握了项目的整个实施流程，培养学生的自我思考、发现并解决问题的能力、团队协作的能力、寻求资源和帮助完成任务的能力。作者认为，这是一种较好的教学创新模式。

**信息楼 2006 3061-着力强化科学研究能力和工程创新能力的实践教学课群的建设与实施**

16:20-16:50 张丽君 北京理工大学

**教学研究报告**

以国家发展战略为导向培养高级工程技术人才,立足于高等学校实践教学工作,设计建设了一套着力强化学生具备科学研究能力和工程创新能力的实践教学课群,由面向新生的科技创新引导开放实验选修课、面向本科二、三年级学生的科学研究方法和工程技术能力培养实验选修课、面向本科高年级学生和研究生国际视野下科技领导力实践的全英文课程等 6 门课程构成,重点阐述科学研究方法和工程技术能力培养实验选修课的教学设计和运行机制。这一系列实践教学课群兼顾人才培养规模和拔尖创新人才培养,点面结合,因材施教,教学实践取得了显著的人才培养效益。

**信息楼 2008 3071-经典阅读与科学学习**

16:20-16:50 梁美仪 香港中文大学

**教学研究报告**

香港中文大学自 2012 年开始,在大学通识课程中加入所有新生必修的通识基础课程,包括“与人文对话”和“与自然对话”两个学科。基础课程以小班研讨的形式为主,学生需要阅读经典选篇,在课堂中与老师和同学讨论,课后写阅读反思和论文。一般核心课程多以阅读人文经典为主;科学被视为现代的、前瞻性的学问,较少透过阅读经典来学习。“与自然对话”一科则选取了科学经典让学生阅读和讨论。本报告将简单介绍学科的构思,然后根据该科几位老师对学生自我评估学习成果的问卷调查研究,结合通识教育研究中心在学期末对学生进行的聚焦小组访谈所得,检视透过经典阅读学习科学的成果。我们发现,学生学习得到的不仅是关于科学的知识。阅读科学经典,以及讨论相关议题,也可以令学生反思人生、社会、学习和价值等问题,学生深度学习的能力得到进一步的发展。

**信息楼 2010 3081-外语院校国际化人才培养模式创新**

16:20-16:50 张喜华 北京第二外国语学院

**教学研究报告**

结合北京第二外国语学院培养国际化、高层次、复合型、应用性人才的教学实践,探讨当前形势下社会需求的高素质国际化人才的内涵与标准,并探索外语院校培养高素质国际化人才的制度与机制创新,推进以学生为中心的教育范式变革,探讨不同院校之间,尤其是外语类院校之间建立协同育人的合作模式的可能性。

**信息楼 3004 3091-高校教学质量评估与保障的机制探索——基于西南财经大学的实践经历**

16:20-16:50 王远均 西南财经大学

**教学研究报告**

在新时期质量观的要求下,建立健全教学质量评估与保障的长效机制,全面提升课堂教学质量,提高学生的学业收获和教师教学工作的收获,是一个非常重要的问题。

西南财经大学在围绕学校建设特色鲜明高水平研究型财经大学的目标,为进一步落实“质量优先、内涵发展”的学校发展战略主题,建立健全教学质量评估与保障的长效机制,全面提升课堂教学质量,促进教师教学能力提升,学校不断整合资源,健全“六位一体”的教学质量评估体系,重点改革学生评教方式,将质量评估与保障贯穿过程的始终。校院领导、督导组、同行和专家、学生(含高年级学生)、毕业生等不同评估主体分别从教学管理、教学规范和纪律、专业教学、学习过程体验、学习收获等不同评估角度和评估内容通过不同形式对教学质量进行评估,评估不仅贯穿一门课的始终,甚至在一门课程结束后,在毕业生那里还有回忆性的评估,虽然这些评估不尽相同,但最终都是以学校总体的教学质量保障与提升为“一体”导向的。

在实施“六位一体”的教学质量评估体系过程中,要充分发挥教学单位在人才培养中的主体作用,实行多部门、多单位协同机制,进一步落实校、院、系三级教学责任制,为教学质量评估和提升提供强有力的组织保障。

**信息楼 1002 3012-PASS “同伴辅助学习” 在大学英语教学中运用****16:50-17:20 周婷 武汉轻工大学****教学研究报告**

近 20 年, PASS 在澳大利亚、英国、美国等高校广泛使用, 在中国, 越来越多的大学生学习英语, 教师课堂教授辅导不能解决学生的所有学习问题, 而 PASS(peer assisted study session) “同伴辅助学习会议” 成了一种理想的替换模式。这是一种同伴辅助的学习支持, 源于美国的 SI(supplement instruction) 补充教育。PAL 是一个非常新颖的主题。PASS 模式由三个教育理论支撑: 行为主义、认知主义和构成主义。行为主义提出学习过程是肯定行为、复杂任务由每一个部分组成、强调因果关系, 其学习特征是“展示—告知—实践—加强—反复”; 认知主义提出学习过程是学习新知识时使用优先知识、通过新信息经验的整合和组织构建学习, 其学习特征是积极学习和问题解决。社会构成主义提出学习过程是生成知识、在最接近的发展区域学习者对话积极构建知识、社会交互激活积极冲突从而促进学习的内在需求, 其学习特征是新旧信息的整合形成概念框架。PAL SESSION 中, 学习促进者管理讨论, 问题重新反馈小组、答案在课堂笔记中找到, 复习课本和布置的作业。每周有一次同伴辅助学习会议, 每组至少有两个学习促进者, 促进者从大二、大三学生中选择, 他们需要有好的学习习惯、独立合作、交际倾听组织和时间管理能力, 积极乐观愿意帮助大一学生寻求自己的解决办法。

**信息楼 1004 3022-基于成果的教育为哪般?****16:50-17:20 巩建闽 德州学院****教学研究报告**

国际高等教育界流行的学生学习成果 SLOs 和基于成果的教育 OBE 正在进入我国并将逐步成为教育改革的热词。我国加入《华盛顿协议》后, 要求工程教育按照该协议开展 OBE 认证; 教育部推动的审核评估工作也体现了 OBE 的思想; 汕头大学在多年 CDIO 工程教育模式改革的基础上, 进一步开展了 OBE 模式改革。SLOs 和 OBE 作为外来的教育理念和办法, 适合我国国情吗? 能否为国内广大高校的教学管理人员和教师所接受? 或者说, 我们为什么要选择 OBE 作为改革的方向? 本文结合我国高等教育发展的实际, 从如何提高人才的培养质量的视角, 来探讨这一问题: 一、我国高校培养质量的提升需要 SLO 的理念推动; 二、OBE 改革需要改变国内传统的教育教学模式; 三、推动 OBE 模式的改革需要我们做出哪些改变: 1. 转变教育理念; 2. 推动教学方法改革; 3. 改革的难点与着力点分析; 四、加强教师发展中心建设是推动 OBE 模式的必然选择。

**信息楼 1008 3032-大学教师教学信念结构及其生态系统探析****16:20-16:50 吴薇 厦门大学****教学研究报告**

通过对国内外以大学教师信念为主题的研究加以整理, 从大学教师信念的类型与取向及其形成发展的生态系统等方面进行归类梳理后发现: 教师教学信念是教师在情境与教学历程中, 对知识、教学、学生学习以及师生关系等相关方面所持有的主体性认识和观点。由于教师对师生在教学过程中的角色和地位认识的差异, 其信念在“教师中心”与“学生中心”间的取向不同。教师信念的形成与变化是多维因素影响发展的结果, 主要受到了个人背景因素和外部环境因素的影响。教师信念是大学教师发展的内在动因。教师教学质量的提升首先依赖于其内在信念的改变。要促进大学教师信念的发展更新是一个关系到教师、学校和整个教育环境的系统工程。

**信息楼 2002 3042-基于翻转课堂的移动学习 APP 技术功能框架设计****16:50-17:20 杨江涛 西北农林科技大学****教学研究报告**

开发以学生为中心, 基于“云”服务的完整的、便捷的、具有实时性、交互性、灵活性的翻转课堂应用平台, 平台的功能框架设计主要有: 即时通知发布管理模块、学习模块、交流模块、存储模块和测验模块等。充分利用现代信息技术颠覆传统的课堂教学, 重构课堂教学模式; 更加注重课程的趣味性和交互性, 为学生提供开放的、移动的学习平台; 培养学生自主能力、创新能力以及团队协作等综合能力, 以

此提高课堂的教学效率和教学质量。

**信息楼 2004**     **3052-师生共建型化工专业课程教学模式**  
**16:50-17:20**     **宁汇 中国石油大学(华东)**

**教学研究报告**

针对传统化工专业课程教学中教材内容更新慢、教学手段落后等问题,提出师生共建型教学模式的概念,并在《石油炼制工程》的教学过程中进行了实践,利用教学网站、在线互动平台、专题讨论、翻转课堂、拓展训练等多种手段强化了学生在教学过程中的参与度,结果显示:师生共建型教学模式可以实现教与学的融合,增强了学生的团队协作意识,促使学生的角色由被动接受向主动学习转变,学生对课程的认可度显著提升。

**信息楼 2006**     **3062-实践性工程教育的教学方法探索**  
**16:50-17:20**     **郑镁 西安交通大学**

**教学研究报告**

我们在新开设的实践性工程教育课堂中,结合 PBL 教学模式,以工程软件应用技能拓展为前提,以项目为驱动,研究和实施了一种以自学、讨论为主、不同于传统课堂授课与课程设计的新型教学方法。通过给出课程目标及运行流程,探讨课程中需要解决的重点问题,并结合实施过程和教学案例论证教学方案的有效性。

**信息楼 2008**     **3072-两岸四地大学词学教育比较研究**  
**16:50-17:20**     **苗贵松 常州工学院**

**教学研究报告**

本文以上海交通大学世界一流大学研究中心“2014 年两岸四地大学排名百强高校”为主要课程考察对象,辅以发表、出版相关文献,讨论高校词学教育之教师、教学、课程、教材的实际情形,不包括在中国文学通史和作品中提及的词人和词作,重点在于词学专业与专题教育。20 世纪 90 年代前词学教育文献,经验谈居多,中小学不少,且几乎单指宋词。近二十年来作为体制形态的词学教育,比较明显的特点是以课程讲稿、词学教材等形式出现。苏轼和辛弃疾受到高校词学课程的青睐,李清照却无一大学专设词学课程。北京大学将“唐宋诗词名篇赏析”上升到全校通识教育核心课程,吉林大学的词学专业教育最为突出。港澳台高校词学课程注重作品和创作,大陆高校更注重理论和历史,此为异;本科阶段侧重作品和创作,研究生阶段侧重理论和历史,又是两岸四地高校词学教育之同。在总学时压缩、应用性发展双重压力下的中国汉语言文学专业,留给词学课的空间已经不大。但凡事皆有两面,作为“走心”文学样式,传统词学对现代教育又有得天独厚天然的优势。

**信息楼 2010**     **3082-药学类高校环境专业人才培养模式的探索与实践**  
**16:50-17:20**     **郭瑞昕 中国药科大学**

**教学研究报告**

在药学类高校独立开设环境专业,针对药物的特殊性专门研究其与环境相互作用,培养药物环境方面专业人才,具有重要的现实意义。中国药科大学环境科学教研室本着“不唯药,需围药,应为药”的指导方针,从当代大学生的心理出发,通过体验式教学过程,主动构建式学习过程,面向过程的学生评价体系以及学术引导与品德培养并行的方式,给予学生更多的自主选择权,更大的自由发展空间,从而帮助学生具备更强的发展潜力与社会竞争力。逐渐探索出一条药学类高校特色的环境专业人才培养模式。

**信息楼 3004**     **3092-西方国家教师教育者专业认同研究综述**  
**16:50-17:20**     **郑一 东北师范大学**

**教学研究报告**

教师教育者被认为是未来教师的教师,尽管从历史来看,他们是经常被忽视的群体,但近些年来,对高等教育质量的关注,以及教师教育对改革中小学教学具有杠杆作用得到普遍认同,对教师教育者专业发展的讨论也逐渐增多。那么,教师教育者这个独特的专业群体,到底有哪些发展需求、面临着哪些发展困境、我们可以从哪些途径着手为他们的专业发展开拓疆域保驾护航,我们暂时还没有明确的思想路径、更谈不上能够被广泛接受的答案。教师教育者专业认同研究缘起于西方学者,

近几年在国内有逐渐增温的趋势，学者们普遍认为，专业认同（professional identity）为我们研究教师教育者专业发展提供了一个非常适切的理论视角，我们可以从认同或专业认同视角分析教师教育者的所思所想所为，从而将环境、外在干预与内在原动力有机结合起来，有效促进教师的专业发展、提高教师的职业幸福。然而，在理论前景一片光明的同时，现实研究却在初起阶段无法突破，首先是关于专业认同的概念到底是什么，众说纷纭；其次，认同作为西方概念在我国如何本土化，无人问津；再次，教师教育者专业认同研究的理论框架如何构建，有哪些关键的理论问题，更无讨论。希望能够围绕上述问题与大家交流。

信息楼 1002  
17:20-17:50  
教学研究报告

**3013-学以致用：以输出为驱动的大学英语实践课课程建设**  
王芳 西安交通大学

为了适应国际化对专业人才英语应用能力的更高需求，外国语学院计划以语言学习输出理论为指导，以提高学生跨文化交际能力为目标，借鉴清华大学等高校相关做法，为我校一年级本科学生在每年夏季小学期开设以输出为驱动的英语实践课程并开展系列相关活动，尝试以主题讲授与实际语言应用相结合，构建系统的英语交际和使用环境，围绕确定主题训练学生查找资料、总结归纳、口头陈述与书面表达观点的能力。实践课以学生为中心，开展形式多样的任务型、互动式学习。本体系旨在激活学生对英语学习的潜能，激发学生的创造性，更充分地发挥学生的主动性，使学生在语言应用中体验英语学习的乐趣，并通过应用提高其跨文化交际能力。采用评估方式为评估分数占一年级学生第二学期总评成绩的 30%，以形成性评估为主。课程结束后，对教师与学生进行了问卷调查与访谈，运用 SPSS 软件对数据做了处理，结果反馈意见与建议中持肯定意见居多。

信息楼 1004  
17:20-17:50  
教学研究报告

**3023-PPBL 教学模式在光学教学中的实践探索**  
李金环 东北师范大学

文章以大学物理专业基础课程《光学》及《普通物理实验-光学部分》的教学为实践探索，提出了基于物理问题的 PPBL (Physics Problem Based Learning) 教学模式。深入研究了 PPBL 教学模式的构建，并给出了基于该教学模式下的实验教学案例，为如何更好破解目前教师在教学和科研中的矛盾冲突问题及如何充分调动学生的学习积极性和主动性，培养学生独立学习能力及创造力提供参考。光学课程 PPBL 教学模式实践探索主要体现为：1. 课程教学观念的转变：从“以教定学”到“以学定教”；2. 课程教学目标的界定：从光学知识的掌握者到运用者；3. 课程内容编排的方式：从学科知识体系到问题引导体系：1) 符合学生的认知规律及专业需求；2) 光学课程内容编排以问题为引导；3) 光学理论课与实验课以问题为引导共同促进；4) 光学课程 PPBL 教学模式框图；4. 课程教学方式的变革：从单纯教师讲授到学生探究学习；5. 基于 PPBL 教学模式的教学案例：双棱镜干涉测光波波长；6. 课程教学评价的标准：从知识占有水平到问题解决能力。光学课程的 PPBL 教学模式，对教师和学生提出了更高的要求。以物理问题为驱动的课堂教学，无论是光学理论课还是光学实验课都充满了挑战。学生不仅学到了知识更学到了如何运用知识去解决问题，培养了学生的独立学习和会学习的能力。这种教学方式的变革在真正意义上促进了教学相长、教研相长。

信息楼 1008  
17:20-17:50  
教学研究报告

**3033-行动导向的道德教育系统**  
王硕 中山大学

《行动导向的道德教育系统》知行分离甚至知行矛盾是我国道德教育的一大痼疾，“知识化”、“表面化”、“灌输化”的道德教育无法为“多元化”、“国际化”、“网络化”的当代青年提供真正的价值支撑和行动指引。为探索道德教育的变革之路和可行之道，中山大学提出“以行动为导向”，创造道德教育的全新体验场——S. E. P 道德教育系统。S. E. P 道德教育系统是“心灵 (Spirit) 教育” - “伦理 (Ethics) 教育” - “公益 (Philanthropy) 教育”三位一体的道德教育体验场。通过心理训练、伦理剧场、公益研习的全面结合，促进道德教育的知行合一、身心合一、情理

合一、人我合一，从而培养具有良好心理素质、伦理智慧、社会担当的新公民。

- |  |  |
|--|--|
| <p><b>信息楼 2002</b><br/>17:20-17:50<br/><b>教学研究报告</b></p> | <p><b>3043-虚拟大学生创新创业实训平台研究</b><br/><b>孙景蔚 杭州电子科技大学</b></p> <p>针对创新创业教育现状与不足，提出以虚拟现实技术构建虚拟城市系统，作为大学生创新创业的实训平台。平台提供资源供应、生产、管理、咨询服务等基本功能，大学生作为虚拟城市的市民在其中从事各项创意、生产、经营等活动，教师按照城市发展的目标对大学生的创新创业活动进行指导，并在此基础上开发出系列课程对大学生的创新创业能力进行有针对性地系统训练。</p>   |
| <p><b>信息楼 2004</b><br/>17:20-17:50<br/><b>教学研究报告</b></p> | <p><b>3053-三位一体链式教学的基础课实践</b><br/><b>万云祥 中国石油大学（北京）</b></p> <p>专业基础课程-大学生科技创新-本科毕业论文一体化教学（TureIT）是针对当代大学生学习情况提出来的一种学以致用的教学模式，可以贯穿本科四学年和全部基础课程。其教学核心是课程创新，表现模式是互动参与和坐标式教学，目标是养成学生终生连续式学习的习惯和原创性精神。从《有机污染与防治》等基础课程的教学实践来看，效果明显。</p>  |
| <p><b>信息楼 2006</b><br/>17:20-17:50<br/><b>教学研究报告</b></p> | <p><b>3063-直觉分析在电路课程教学中的应用</b><br/><b>田社平 上海交通大学</b></p> <p>主要讨论直觉分析方法在电路课程教学中的应用。电路直觉分析方法具有可教学性，具体表现在：工程近似分析、简化电路分析和分析方法选择。在教学过程的各个环节都可以开展电路直觉分析的教学，而不削弱课程教学效果，相反还有利于提高课程教学效果。问卷调查结果显示，绝大部分同学都支持开展电路直觉分析的教学并从中有所收获。</p>   |
| <p><b>信息楼 2008</b><br/>17:20-17:50<br/><b>教学研究报告</b></p> | <p><b>3073-如何理解通识教育的复杂性</b><br/><b>李会春 复旦大学</b></p> <p>当下学界在开展通识教育多元性和复杂性的研究过程中存在不一致和分歧，难以达成共识。究其原因，在于其方法论上的缺失。传统的通识教育研究，或偏重于本体论研究，或采用类型学取径，在澄清通识教育的混乱和分歧上有诸多不足。为解决这一问题，本研究区分了两种不同类型的通识教育——“概念中的通识教育”和“使用中的通识教育”，并以后者为研究对象，采用话语分析法梳理了当下中国通识教育实践中的四种主要话语：全面发展话语、文化本位话语、人文主义话语和实用主义话语。全面发展话语根植于传统的儒家思想以及马克思的全面发展理论，认为通识教育目的在于促进学生的全面发展，在正式课程建设上，存在分工式全面发展和整合式全面发展两种不同思路。文化本位话语看到了传统通识教育课程体系中知识碎片化的弊端，认为通识教育应追求课程的精致化和脉络化，并着力于提升大学文化自觉意识并培育学生对文明的基本认知。在制度设计上，它除尝试以经史脉络统率通识课程体系外，更关注微观层面的课程建设和教学设计，如经典阅读课程、对课程深度和强度的要求、小班讨论、师生互动等。人文主义话语看到了传统教育中知识与人生的断裂，主张通识教育要帮助学生理解知识之于生命和生活的意义。在实现方式上，鼓励采用跨学科的课程设计以及对非人文类课程的人文性改造。实用主义话语关注通识教育的工具价值，强调通识教育要满足社会和个体的需求，课程内容要围绕实用性目标进行构建，并要关注技能化的学习结果。</p> |
| <p><b>信息楼 2010</b><br/>17:20-17:50<br/><b>教学研究报告</b></p> | <p><b>3083-高等农业院校学生“团队工作”能力培养模式研究</b><br/><b>丁宝寅 吉林农业大学</b></p> <p>高等农业院校学生培养过程中，课程教学模式、教学方法、评价考核等方面的缺陷导致了学生综合能力和素质，尤其是合作意识与团队意识的提升难以实现。在这一背景下，吉林农业大学采取多种方式促进学生团队工作能力的提升，其内容包</p>  |

括：采取现场工作、情境模拟、学生团队承担教学任务等具体教学方法；完善“团队工作”能力培养过程管理机制；建立“团队工作”能力培养评价体系。在这一培养模式下，教学过程更加人性化，学生的学习热情空前高涨，其各方面能力明显增强，理论与实践的结合也更加紧密。



## 论文集目录

为倡导绿色环保，论文集全文采用电子版形式发放，参会代表可到公共邮箱 ched2015\_zl@163.com（密码：ched2015）或高校教学发展网络 QQ 群：92220254 共享文件夹下载论文全文电子版。

### 第一篇 以学生为中心的教育范式变革

- “以学生为中心”的土木工程人才培养体系整体优化研究..... 中国石油大学（华东）管友海 3
- 基于 PBL 与 LBL 整合的专业课程教学范式改革探索..... 常州工学院江昌勇 9
- 问题意识视角下的思政课教学内容优化..... 杭州电子科技大学丁国浩 16

### 第二篇 工程教育改革的理念与实践探索

- 药学类高校环境专业人才培养模式的探索与实践..... 中国药科大学郭瑞昕等 22
- 大学理工科 3D 课堂教改初探..... 杭州电子科技大学叶兴浩 32
- 大学生参与的经典化学实验教学改革..... 北京大学赵明等 39
- 讨论式教学法在发育生物学实验的教学实践..... 北京师范大学靳溪等 46
- 探究式大学物理实验教学模式研究..... 中国石油大学（华东）尹玉芳 51
- 三位一体链式教学的基础课实践..... 中国石油大学（北京）万云洋等 56
- 深化工程教育改革，培养卓越工程师..... 新疆农业大学李雪莲等 63
- 直觉分析在电路课程教学中的应用..... 上海交通大学田社平 71
- 师生共建型化工专业课程教学模式..... 中国石油大学（华东）宁汇等 82
- 虚拟大学生创新创业实训平台研究..... 杭州电子科技大学孙景蔚 90
- 加强大学生物开放实验室管理的一些探索..... 上海交通大学何丽明等 97
- 高等农业院校学生“团队工作”能力培养模式研究..... 吉林农业大学丁宝寅等 101
- 拔尖人才培养模式在生物实验课程中的推广实践..... 上海交通大学张霞等 109

### 第三篇 素质教育与通识教育课程建设

- 我国综合性大学通识教育课程建设特点与启示..... 厦门大学林丹丹 119
- 两岸四地大学词学教育比较研究..... 常州工学院苗贵松 130

|                             |           |     |
|-----------------------------|-----------|-----|
| 大学生社会适应能力的影响因素及提升策略.....    | 河北工业大学马苓  | 146 |
| PASS“同伴辅助学习”在大学英语教学中运用..... | 武汉轻工大学周婷  | 166 |
| 均衡阅读教学法初探.....              | 武汉轻工大学刘建稳 | 170 |

#### 第四篇 教师职业发展与考核评价机制

|                            |          |     |
|----------------------------|----------|-----|
| 大学教师信念结构及其生态系统探析.....      | 厦门大学吴薇   | 176 |
| 构建新入职教师教学能力发展新模式的实践探索..... | 北京科技大学张甜 | 188 |
| 民办本科院校教师专业发展现状和影响因素研究..... | 东北师范大学陈静 | 195 |

#### 第五篇 教学评估与研究

|                          |           |     |
|--------------------------|-----------|-----|
| 基于考试成绩的知识内化能力评估方法初探..... | 西南交通大学郭永春 | 206 |
| 日本高校推进学习成果制度的经验及启示.....  | 大连海洋大学彭绪梅 | 212 |

#### 第六篇 MOOCs 理念与实践

|                                |             |     |
|--------------------------------|-------------|-----|
| 高职院校基于混合式教学模式的现代职教课程改革.....    | 山东科技职业学院董传民 | 221 |
| 基于翻转课堂理念的 O2O 教学模式与管理机制探索..... | 嘉应学院丁云华     | 232 |
| MOOC 背景下的教材品牌塑造.....           | 常州工学院杨曙     | 240 |

#### 第七篇 教师发展中心机构建设与组织发展

|                            |            |     |
|----------------------------|------------|-----|
| 教学发展中心活动项目的研究.....         | 上海交通大学邢海娜等 | 248 |
| 卓越教师的堡垒：昆士兰大学教师发展机构探究..... | 厦门大学朱乐平    | 255 |
| 分布式领导视域下高校教师教学发展的组织建设..... | 北京师范大学张熙等  | 264 |
| 德国高校教学研究会的建设及启示.....       | 厦门大学吴薇等    | 277 |
| 加拿大社区学院教师发展机构的支持与服务.....   | 厦门大学吴薇等    | 292 |

## 生活指南

### 一、交通指南

#### 1. 北京理工大学——北京站

北京理工大学正门（东门），步行至魏公村地铁站，乘坐地铁 4 号线，在西直门站下车，乘坐地铁 2 号线在北京站下车（出租车约 38 分钟/19.9 公里/58 元）

#### 2. 北京理工大学——北京西站

北京理工大学正门（东门），步行至中国农业科学院站，乘坐 320 区（或特 6）在北京西站下车（出租车约 21 分钟/9.2 公里/31 元）

#### 3. 北京理工大学——北京南站

北京理工大学正门（东门），步行至魏公村地铁站，乘坐地铁 4 号线，在北京南站下车（出租车约 33 分钟/19.5 公里/57 元）

#### 4. 北京理工大学——首都机场

北京理工大学北门，步行至友谊宾馆北门，乘坐机场大巴，直达首都机场（出租车约 54 分钟/33.1 公里/104 元）

#### 5. 北京理工大学附近公交线路

正门（东门）外农业科学院站有 16 条公交线路：332 路 320 路 651 路 660 路 689 路 808 路特 6 路 653 路特 4 路 697 路 717 路 814 路 85 路运通 106 路运通 105 路运通 205 路 320 路区间 209 路 26 路；

北门外三义庙站 16 条公交线路：367 路 361 路 323 路 355 路 365 路 425 路 422 路 651 路 619 路 836 路 658 路 967 路运通 101 路特 8 路运通 201 路 26 路公共交通往各地方。欢迎乘坐。

注：北京公交车大多为无人售票，请备零钱，2 元起价；地铁票价 3 元。

出租车起步价 13 元，3 公里后每公里 2.3 元。

### 二、查询电话

北京市公共交通李素丽服务热线：96166

民航信息查询台：2580

机票订票服务台：2581

铁路信息查询台：2586

铁路车票订票热线：95105105

北京市旅游集散中心：010-83531111

万能热线：12580

### 三、银行

#### 1. 中国工商银行

地址：北京理工大校园内远志楼一层， 010-68940638

#### 2. 招商银行

地址：北京理工大学东门向南 500 米理工科技大厦 1 层， 010-68467183

### 四、药店

#### 1. 北京理工大学校医院

地址：北京理工大学校内

#### 2. 北京市永顺堂大药房

地址：北三环西路甲 30 号，北京理工大学北门向东，步行 500 米路南

### 五、商场与超市

#### 1. 双安商场

地址：北京市海淀区北三环西路辅路附近；由北京理工大学正门（东门）出，向北步行 15 分钟，右转步行约 300 米，右侧。

#### 2. 当代商城

地址：海淀区中关村大街 40 号；由北京理工大学正门（东门）出，向北步行 15 分钟，路东。

#### 3. 世纪金源

地址：北京市远大路 1 号；由北京理工大学北门出，三义庙站乘 355 路、365 路到远大路路口东下车，路北。

#### 4. 北京城乡仓储超市

地址：北京市海淀区苏州桥北（近城乡仓储）；由北京理工大学北门出，沿三环向北 500 米，路西。

#### 5. 超市发

地址：北京市海淀区皂君庙 14 号院 1 号楼一层；双安商场对面。由北京理工大学正门（东门）出，向北，第一个十字路口右转，路北。

## 北京理工大学介绍



北京理工大学创办于 1940 年，前身是诞生于延安的“自然科学学院”，是中国共产党创办的第一所理工科高校，是新中国成立以来国家历批次重点建设的大学，首批设立研究生院，首批进入国家“211 工程”和“985 工程”建设行列，现隶属于工业和信息化部。

七十五年栉风沐雨，学校的发展始终得到党和国家的高度重视和大力支持。李富春、徐特立、李强等老一辈无产阶级革命家先后担任学校的主要领导。1942 年秋，毛泽东同志亲自为自然科学学院题写了校名。1949 年，学校迁入北京。1952 年，学校更名为北京工业学院，成为新中国第一所国防工业院校。同年，学校的航空系被抽调参与组建北京航空学院（现北京航空航天大学）、冶金系被抽调参与组建北京钢铁学院（现北京科技大学）、采矿系及专修科被抽调参与组建中南矿冶学院（现中南大学）。1988 年，学校更名为北京理工大学。历经多年发展，学校已在学科专业、师资队伍、人才培养、科学研究等方面位居中国研究型大学前列，跻身于国内一流理工科大学。2012 年，学校首次进入在全球具有广泛影响力的英国 QS 世界大学排名“亚洲大学 100 强”和“世界大学 500 强”，在入选的 19 所中国高校中名列第 13 位。

学校拥有中关村校区、良乡校区、西山实验区、珠海校区和秦皇岛分校；设有 19 个专业学院和教育研究院、研究生院、基础教育学院、继续教育学院、高等职业技术学院及珠海学院。学校现有教职工 3536 名，两院院士 13 人，国家“千人计划”教授 13 人，“青年千人计划”入选者 7 人，“长江学者奖励计划”特聘教授和讲座教授 29 人，国家杰出青年科学基金获得者 23 人，国家级教学名师 4 人，国家级突出贡献专家 18 人，国家百千万人才工程入选者 21 人，国家高层次人才特殊支持计划领军人才 4 人，博士生导

师 500 余人。

学校坚持瞄准国家重大战略需求和世界科技与教育发展前沿，大力实施“强地、扬信、拓天”的学科特色发展战略，形成了理工并重，工理管文协调发展的学科专业格局。学校拥有 4 个国家重点一级学科，5 个国家重点二级学科，3 个国家重点培育学科，19 个博士后流动站，22 个一级学科博士学位授权点，38 个一级学科硕士学位授权点，其中，工程、材料、化学、物理、数学等 5 个学科群进入 ESI 国际学科排名前 1%；拥有 7 个国家级重点实验室及工程研究中心，1 个“2011 计划”国家协同创新中心，36 个省部级重点实验室及工程研究中心，1 个“2011 计划”工业和信息化部协同创新中心。

学校推动实施教育创新战略，坚持“夯实基础、提升能力、激励创新、德学并重”，充分发挥国防特色优势，积极为国家培养“红色国防工程师”。在建校以来的 20 多万毕业生中，有李鹏、曾庆红、叶选平等党和国家领导人，以及 110 余位省部级以上党政领导和将军；有国家最高科学技术奖获得者王小谟院士、我国第一艘核潜艇总设计师彭士禄院士等 35 位院士，以及兵器、航天、电子、信息等各行业的大批领军人才和优秀建设者。

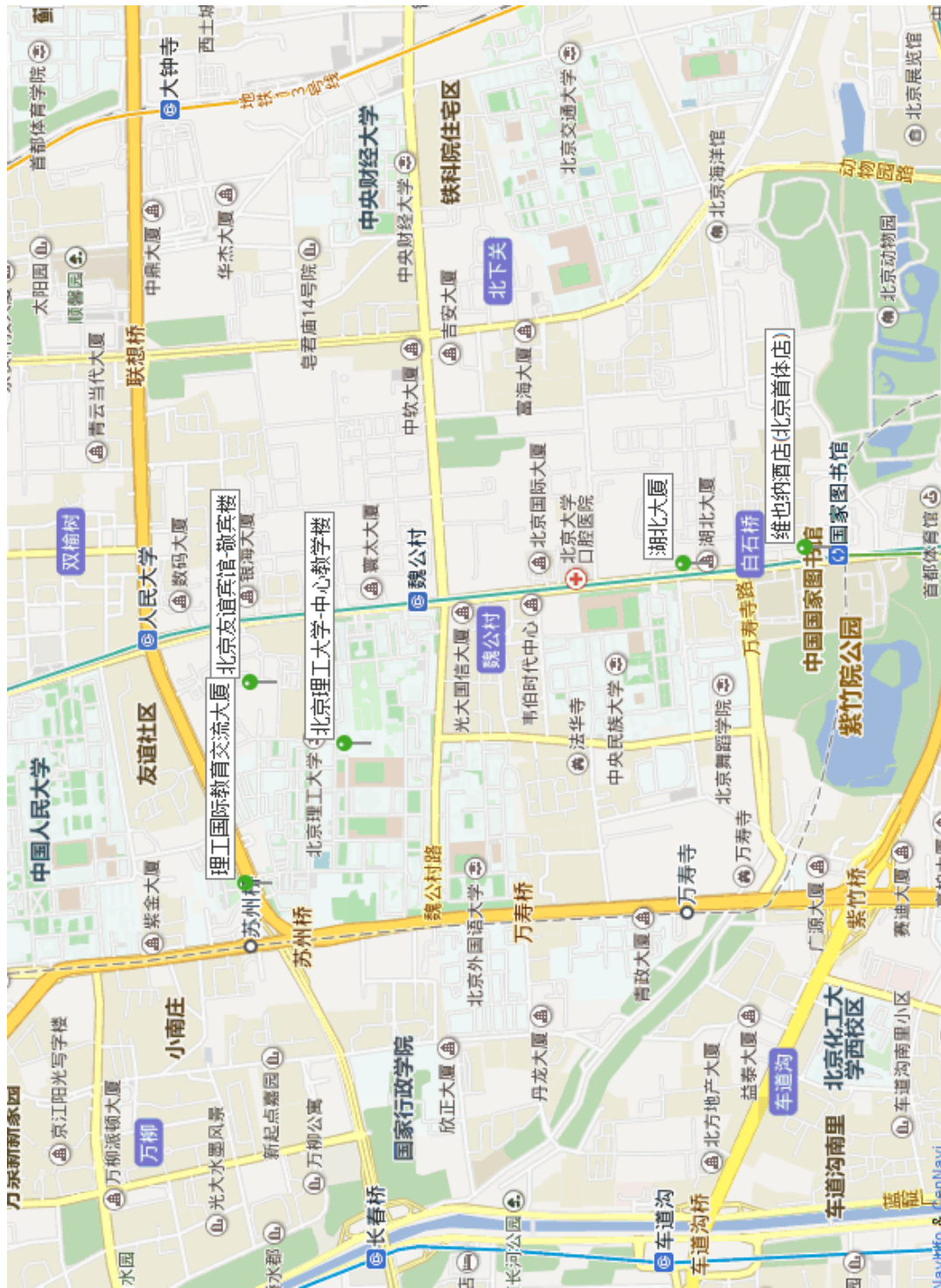
学校曾创造了新中国科技史上多个“第一”，如第一枚二级固体高空探测火箭、第一台电视发射接收装置、第一辆轻型坦克、第一台大型天象仪等。目前，学校在精确打击、高效毁伤、机动突防、远程压制、军用信息系统与对抗等国防科技领域代表着国家水平，拥有的有效国防专利数量位居全国高校第一；在智能仿生机器人、绿色能源、现代通信、工业过程控制等军民两用技术方面具有明显优势。在国庆 60 周年阅兵的 30 个方阵中，学校参与了 22 个方阵的装备设计和研制，参与数量和深度位居全国高校第一；在北京奥运会、残奥会，“神舟八号”与“天宫一号”实现空间交会对接中，学校提出的多项新技术均有优异表现。近十年来，学校先后获得国家科学技术奖 33 项，其中作为第一完成单位获奖 19 项，包括国家技术发明奖一等奖。

学校已经与 6 大洲 58 个国家和地区的 200 多所高校签订校级合作协议，并先后与德国慕尼黑工业大学、俄罗斯鲍曼国立技术大学、日本东京工业大学、美国加州大学、澳大利亚国立大学等 40 多所世界名校签订学生交换协议，形成了国际交流与合作的全球性网络。学校积极与省市地方政府、大型企业开展科技合作，特别是与军工企事业单位建立了产学研联合体。

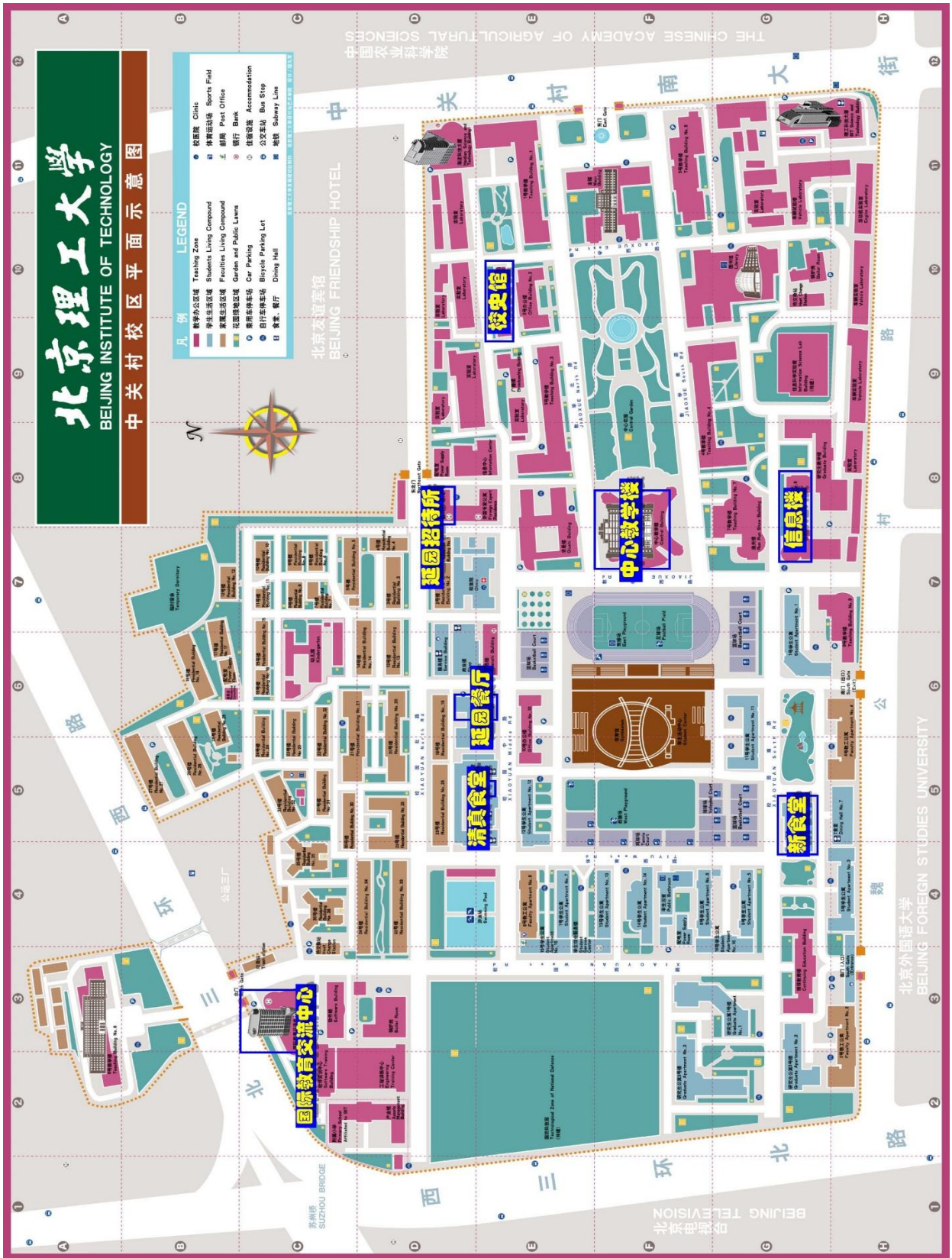
面向未来，学校将牢记张德江同志在建校 70 周年之际代表党中央、国务院提出的要求，树立“引领之雄心、育才之恒心、报国之决心”，“一切从提高教学质量出发，一切从培养学生全面发展出发，一切从奉献伟大祖国出发”，坚持正确的办学方向，努力培养高素质人才，大力增强科学研究能力，进一步突出国防科技办学特色，着力打造优秀的北理工文化，加速现代大学制度建设，到 2020 年，把学校建设成为亚洲一流理工大学；到 2040 年，把学校发展成为世界一流理工大学。

（截至 2015 年 4 月）

# 北京理工大学周边地图



# 北京理工大学校内地图





## 关于两岸四地高校教学发展网络

“两岸四地高校教学发展网络”（Chinese Higher Education Development network）由北京大学、北京理工大学、东北师范大学、东南大学、复旦大学、哈尔滨工业大学、清华大学、上海交通大学、台湾大学、香港理工大学、香港中文大学、浙江大学、中国海洋大学、中国科学技术大学等高校的教师发展机构于 2013 年共同倡议发起成立，属于民间组织。

作为高校教学发展方面的跨校合作组织，CHED 本着开放的态度，诚挚邀请两岸四地各高等院校的教学发展机构成为其中一员。

CHED 成立的宗旨与愿景主要是通过坚持平等合作和共同发展的原则，致力于增进高校教学发展机构、教学发展工作者以及一线教师之间的交流、分享、协作、互助，推动和促进各学校教学发展工作的开展，共同追求两岸四地高等教育领域的教与学质量的提升。

### 两岸四地高校教学发展网络

QQ 群

92220254



官方网站

[www.ched.org.cn](http://www.ched.org.cn)



让“网络”更畅通！

会议期间有关信息将在北京理工大学教学促进与教师发展中心  
微信公众号发布，敬请关注微信公众号:cfd-bit



中心微信公众号二维码



中心网站二维码

## 北京理工大学教学促进与教师发展中心

地址：北京理工大学中关村校区中心教学楼  
402、407、409室

邮编：100081

电话：010-68911153 / 8556

传真：010-68918556

E-mail: [cfd@bit.edu.cn](mailto:cfd@bit.edu.cn)

网址: <http://cfd.bit.edu.cn>